



Zápis zo zasadnutia Akreditačnej rady UNIZA

Dátum zasadnutia: 3.4.2025, 10:00 hod.

Miesto zasadnutia: zasadacia miestnosť rektora UNIZA/hybridne

Prítomní: prof. Ing. Anna Križanová, CSc., prof. Ing. Pavol Rafajdus, PhD., prof. Ing. Alena Otčenášová, PhD., prof. Ing. Branislav Mičieta, PhD., prof. Ing. Martin Klimo, PhD., doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD., prof. Ing. František Schlosser, CSc., Mgr. Eva Augustínová, PhD.

Online: Bc. Martina Magulová, Dr. h. c. Ing. Peter Fodrek, PhD., doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD., prof. Ing. Antonín Kazda, CSc., Ing. Jozef Filo, prof. Ing. Róbert Čep, PhD.

Ospravedlnení: prof. Ing. Ján Čelko, CSc., Ing. Peter Čerňan, PhD., prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.

Pozvaní: doc. Ing. Michal Koháni, PhD.

Program rokovania:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia AR UNIZA.
2. Návrh na schválenie skrutátorov.
3. Návrh na schválenie Dodatku č. 4 k Smernici č. 208 Pravidlá pre získavanie práv, zosúladzovanie práv, úpravu a zrušenie práv na habilitačné a inauguračné konanie na UNIZA.
4. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Smernici č. 211 Postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na UNIZA.
5. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Smernici č. 214 Štruktúry vnútorného systému zabezpečovania kvality na vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie ŠP na UNIZA.
6. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Smernici č. 228 Profesionálny rozvoj vysokoškolských učiteľov UNIZA.
7. Vyraďovanie osôb zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín (čl. 26 ods. 10 a 11 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA).
8. Návrh na schválenie nominácií osôb do zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín AR UNIZA (čl. 3 ods. 2 písm. r) Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA).
9. Návrh na schválenie členov pracovných skupín AR UNIZA pre posúdenie študijných programov (čl. 3 ods. 2 písm. s) Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA):
 - a) úprava študijných programov,
 - b) vytvorenie nových študijných programov.
10. Žiadosť FRI k monitorovaniu ŠP.
11. Rôzne.

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia AR UNIZA.

Druhé zasadnutie Akreditačnej rady UNIZA (ďalej len „AR UNIZA“) v roku 2025 bolo realizované hybridne. Rokovanie otvorila prorektorka pre vzdelávanie a 1. podpredsedníčka AR UNIZA prof. Ing. Anna Križanová, CSc. Podľa prezenčnej listiny konštatovala, že v súlade s čl. 11 ods. 2 smernice č. 210 Štatút AR UNIZA je AR UNIZA uznášaniaschopná – prítomní: 14 členovia, ospravedlnení: 3.

Na začiatku privítala nových členov AR UNIZA, ktorí boli schválení Vedeckou radou UNIZA dňa 27.3.2025: Mgr. Evu Augustínovú, PhD. (nominovaná FHV) a Ing. Jozefa Fila (zástupca študentov 3. stupňa štúdia – Sjf).

Následne členov AR UNIZA informovala o návrhu programu rokovania a požiadala o jeho schválenie. Členovia AR UNIZA pri všetkých bodoch programu rokovania hlasovali prostredníctvom systému OnVote (aklamačne alebo tajne). Protokol s výsledkami hlasovania je prílohou k zápisu a archivuje sa u tajomníčky AR UNIZA.



AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) o návrhu programu rokovania takto:
prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **schvaľuje** návrh programu 2. zasadnutia AR UNIZA.*

2. Návrh na schválenie skrutátorov.

Prof. Ing. Anna Križanová, CSc. predložila návrh na schválenie prof. Ing. Pavla Rafajdusa, PhD. a prof. Ing. Branislava Mičietu, PhD. za skrutátorov na zasadnutí AR UNIZA dňa 3.4.2025.

AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) o návrhu na schválenie skrutátorov takto:
prezentovali sa: 13; hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **schvaľuje** prof. Ing. Pavla Rafajdusa, PhD. a prof. Ing. Branislava Mičietu, PhD. za skrutátorov na zasadnutí AR UNIZA dňa 3.4.2025.*

3. Návrh na schválenie Dodatku č. 4 k Smernici č. 208 Pravidlá pre získavanie práv, zosúlad'ovanie práv, úpravu a zrušenie práv na habilitačné a inauguračné konanie na UNIZA.

4. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Smernici č. 211 Postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na UNIZA.

Návrhy predložil prorektor pre vedu a výskum prof. Ing. Pavol Rafajdus, PhD., ktorý uviedol, že smernice upravujú pravidlá a postupy týkajúce sa habilitačného a inauguračného konania (ďalej len „HKaIK“). Dodal, že návrhy boli prerokované a pripomienkované aj na fakultách a pracoviskách, ktorých sa predmetná úprava týka a tiež sa uskutočnilo stretnutie s prodekanmi. Následne boli návrhy prerokované na zasadnutí Vedeckej rady UNIZA dňa 27.3.2025 bez pripomienok.

Dôvodom úpravy smerníc boli zmeny v Štandardoch SAAVŠ pre HKaIK a UNIZA bola povinná zosúladiť svoj vnútorný systém a pravidlá uskutočňovania HKaIK do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny týchto štandardov. Ďalším dôvodom úpravy smerníc bola novela zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Taktiež uviedol, že pri zosúladení odborov HKaIK sa bude v informačnom systéme akreditacia.uniza.sk postupovať podľa nových smerníc a systém bude otvorený pre všetky fakulty UNIZA. V závere informoval, že spracovatelia smerníc prerokovali formálne pripomienky gramatického charakteru, ktoré predložil člen AR UNIZA prof. Schlosser a spracovateľom boli doručené pred zasadnutím AR UNIZA. Ostatní členovia AR UNIZA nemali na zasadnutí pripomienky k návrhom dodatkov.

Prof. Križanová dala hlasovať o návrhu Dodatku č. 4 k Smernici č. 208. AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) takto:

bod 3.

prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **schvaľuje** návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 208 Pravidlá pre získavanie práv, zosúlad'ovanie práv, úpravu a zrušenie práv na habilitačné a inauguračné konanie na UNIZA v zmysle §4 ods. 9 Smernice č. 236 Štatút UNIZA.*



Prof. Križanová dala hlasovať o návrhu Dodatku č. 1 k Smernici č. 211. AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) takto:

bod 4.

prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** návrh Dodatku č. 1 k Smernici č. 211 Postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na UNIZA v zmysle §4 ods. 9 Smernice č. 236 Štatút UNIZA.

5. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Smernici č. 214 Štruktúry vnútorného systému zabezpečovania kvality na vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie ŠP na UNIZA.

Návrh predložila prof. Križanová, ktorá informovala, že smernica bola prerokovaná vo Vedeckej rade UNIZA dňa 27.3.2025 bez pripomienok. Vysvetlila, že ju bolo potrebné upraviť z dôvodu zosúladenia so Smernicou č. 204 Pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie ŠP na UNIZA, ktorá je účinná od decembra 2024. V Smernici č. 204 došlo k viacerým úpravám, najmä k zrušeniu Rady garantov fakulty a Univerzitnej rady garantov a k zjednodušeniu procesov týkajúcich sa študijných programov.

Z týchto dôvodov sa v navrhovanej smernici č. 214 upravili štruktúry VSK UNIZA týkajúce sa ŠP. V úvode smernice sa jasne definovali a dali do súladu s procesmi v zmysle Smernice č. 204. Členom AR UNIZA vysvetlila, kto sa v zmysle smernice zaraďuje medzi štruktúry a kto medzi ďalšie osoby a orgány zainteresované v procesoch VSK UNIZA. Dodala, že úpravou smernice došlo k jej sprehľadneniu. Ďalej informovala, že pred zasadnutím AR UNIZA jej boli doručené pripomienky člena AR UNIZA prof. Schlossera. O dvoch pripomienkach prebehlo hlasovanie na zasadnutí AR UNIZA. Iné pripomienky k návrhu neboli.

A. 1. pripomienka člena AR UNIZA: Návrh na zmenu v článku 7 ods. 5, ktorý upravuje základné kritériá pre nomináciu zástupcu združení zamestnávateľov alebo zamestnávateľov samotných na člena RŠP, a to v písm. a) nahradiť slovo "zastávanie" slovom „pôsobenie“ takto:

Pôvodné znenie:

- a) **zastávanie v čase nominácie významnej pracovnej pozície** v odvetví súvisiacom so študijným odborom, do ktorého patrí študijný program,

Navrhované znenie:

- a) **pôsobenie v čase nominácie vo významnej pracovnej pozícii** v odvetví súvisiacom so študijným odborom, do ktorého patrí študijný program,

Prof. Križanová dala hlasovať o návrhu na zmenu v článku 7 ods. 5 písm. a) Smernice č. 214. AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) takto:

bod 5A.

prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** návrh na zmenu v článku 7 ods. 5 písm. a), v ktorom sa nahradí slovo „zastávanie“ slovom „pôsobenie“ takto: „a) **pôsobenie v čase nominácie vo významnej pracovnej pozícii** v odvetví súvisiacom so študijným odborom, do ktorého patrí študijný program,“.

B. 2. pripomienka člena AR UNIZA: Návrh na zmenu v článku 7 ods. 6, ktorý upravuje základné kritériá pre nomináciu absolventa príslušného študijného programu na člena RŠP, a to v písm. a) nahradiť slovo "zastávanie" slovom „pôsobenie“ takto:



Pôvodné znenie:

- a) **zastávanie v čase nominácie pracovnej pozície** v odvetví, ktorá súvisí so študijným programom, ktorého je absolventom,

Navrhované znenie:

- a) **pôsobenie v čase nominácie v pracovnej pozícii** v odvetví, ktorá súvisí so študijným programom, ktorého je absolventom,

Prof. Križanová dala hlasovať o návrhu na zmenu v článku 7 ods. 6 písm. a) Smernice č. 214. AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) takto:

bod 5B.

prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** návrh na zmenu v článku 7 ods. 6 písm. a), v ktorom sa nahradí slovo „zastávanie“ slovom „pôsobenie“ takto: „a) **pôsobenie v čase nominácie v pracovnej pozícii** v odvetví, ktorá súvisí so študijným programom, ktorého je absolventom,“.

C. Následne AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) o návrhu **Dodatku č. 3 k Smernici č. 214 ako celku** takto:

bod 5C.

prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** návrh Dodatku č. 3 k Smernici č. 214 Štruktúry vnútorného systému zabezpečovania kvality na vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie ŠP na UNIZA v zmysle §4 ods. 9 Smernice č. 236 Štatút UNIZA vrátane zmien schválených na zasadnutí AR UNIZA.

6. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Smernici č. 228 Profesijný rozvoj vysokoškolských učiteľov UNIZA.

Návrh predložila prof. Križanová, ktorá členov AR UNIZA informovala, že smernica bola prerokovaná vo Vedeckej rade UNIZA dňa 27.3.2025 bez pripomienok. Vysvetlila niektoré zmeny, ktoré boli v zmysle podnetov z AS UNIZA a Kolégia rektora do navrhovanej smernice zapracované:

- Možnosť využívať služby týkajúce sa rozvoja pedagogických kompetentností nielen na ÚCV, ale aj u iných externých strán.
- O potrebe ďalšieho vzdelávania v oblasti odborných, pedagogických a jazykových kompetentností rozhodne vedúci katedry, resp. riaditeľ ústavu na základe návrhu garanta študijného programu v spolupráci s vysokoškolským učiteľom alebo na základe návrhu samotného vysokoškolského učiteľa (v prípade praxe nad 5 rokov).
- Doklady o účasti na ďalšom vzdelávaní v oblasti profesijného rozvoja sa ukladajú na „Portál zamestnanca UNIZA“, účasť je posudzovaná v rámci každoročného „Komplexného hodnotenia zamestnanca“.

O návrhu prebehla diskusia, v ktorej vystúpili prof. Ing. František Schlosser, CSc., Mgr. Eva Augustínová, PhD. a doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. Predmetom diskusie bolo najmä:

- Povinné adaptačné vzdelávanie pre všetkých nastupujúcich vysokoškolských učiteľov s praxou do 5 rokov.
- Zabezpečenie školení aj pre doktorandov, aby sa naučili základné pedagogické postupy, ktoré môžu aplikovať v praxi.
- **Návrh na zmenu v článku 2** Kompetenčný profil vysokoškolského učiteľa na UNIZA:
 - a) **odsek 1, prvá veta:**



Pôvodné znenie: „... rozvoj profesijných kompetencií ...“

Navrhované znenie: „... rozvoj profesijných **kompetentností** ...“

b) odsek 2:

Pôvodné znenie: „Základným predpokladom výkonu profesie vysokoškolského učiteľa sú jeho profesijné kompetencie. Je to súbor vedomostí, zručností, schopností a postojov, ktorými by mal učiteľ disponovať a rozvíjať ich. Kompetentnosti vysokoškolského učiteľa popisuje Kompetenčný profil vysokoškolského učiteľa UNIZA.“

Navrhované znenie: „Základným predpokladom výkonu profesie vysokoškolského učiteľa **je kompetenčný profil**. Je to súbor vedomostí, zručností, schopností a postojov, ktorými by mal učiteľ disponovať a rozvíjať ich.“

S navrhovanými zmenami v článku 2 ods. 1 a 2 členovia AR UNIZA súhlasili.

Prof. Križanová dala hlasovať o návrhu Dodatku č. 1 k Smernici č. 228 ako celku vrátane zmien navrhovaných na zasadnutí. AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote) takto: prezentovali sa: 13; hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **schvaľuje** návrh Dodatku č. 1 k Smernici č. 228 Profesijný rozvoj vysokoškolských učiteľov UNIZA v zmysle §4 ods. 9 Smernice č. 236 Štatút UNIZA vrátane Prílohy č. 1 a 2, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto smernice a zmien schválených na zasadnutí AR UNIZA.*

7. Vyradenie osôb zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín (čl. 26 ods. 10 a 11 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA).

Materiál bol členom AR UNIZA doručený pred zasadnutím. Predložila ho prof. Križanová, ktorá členov AR UNIZA informovala, že zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín AR UNIZA sú vyradené osoby, ktoré:

A. podľa čl. 26 ods. 10 písm. a) Štatútu AR UNIZA prestali spĺňať predpoklady, na základe ktorých boli schválení za kandidátov na členov pracovných skupín:

1. **doc. Ing. Janka Šestáková, PhD.** (členka pracovných skupín SjF)
– už nie je zamestnankyňou UNIZA

B. podľa čl. 26 ods. 10 písm. b) Štatútu AR UNIZA prestali byť študentom UNIZA a sú na zozname kandidátov ako študenti UNIZA:

1. **Ing. Michal Skuba** (člen pracovných skupín FEIT)
2. **Bc. Alexandra Kreanová** (členka pracovných skupín FEIT)
3. **Ing. Vladimír Bechný** (člen pracovných skupín SjF)
4. **Ing. Martin Bohušík** (člen pracovných skupín SjF)
5. **Ing. Miroslav Cedzo** (člen pracovných skupín SjF)
6. **Ing. Martina Sýkorová** (členka pracovných skupín SjF)
7. **Ing. Marek Bartko** (člen pracovných skupín SvF)
8. **Ing. Marek Chabada** (člen pracovných skupín SvF)
9. **Bc. Dagmar Kudjaková** (členka pracovných skupín SvF)
10. **Ing. Michal Pisarčík** (člen pracovných skupín SvF)
11. **Ing. Michal Mrena** (člen pracovných skupín FRI)
12. **Ing. Katarína Košútová** (členka pracovných skupín FBI)
13. **Ing. Alena Ďaďová – Kuricová** (členka pracovných skupín FBI)
14. **Ing. Natália Kováčová** (členka pracovných skupín FPEDAS)



15. **Ing. Ján Beňuš** (člen pracovných skupín FPEDAS)
16. **Bc. Dominika Potecká** (členka pracovných skupín VÚVB)

C. podľa čl. 26 ods. 10 písm. c) Štatútu AR UNIZA na základe písomnej žiadosti požiadali o vyradenie zo zoznamu:

1. **Ing. Juraj Krajňák** (člen pracovných skupín FEIT)
2. **prof. Ing. Otakar Bokůvka, PhD.** (člen pracovných skupín SvF)
3. **doc. Ing. Marek Fraštia, PhD.** (člen pracovných skupín SvF)
4. **Ing. Daniel Mrena** (člen pracovných skupín FEIT)

V danom prípade prebehli **tri tajné hlasovania** prostredníctvom systému OnVote:

bod 7A.

1. hlasovanie – o vyradení doc. Ing. Janky Šestákovéj, PhD. zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín:
prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** vyradenie doc. Ing. Janky Šestákovéj, PhD. zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín podľa čl. 26 ods. 10 písm. a) a ods. 11 Smernice č. 210 Štatút UNIZA.

bod 7B.

2. hlasovanie – o vyradení osôb uvedených v bode B., ktorí prestali byť študentmi UNIZA, zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín:
prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** vyradenie osôb Ing. Michal Skuba, Bc. Alexandra Kreanová, Ing. Vladimír Bechný, Ing. Martin Bohušik, Ing. Miroslav Cedzo, Ing. Martina Sýkorová, Ing. Marek Bartko, Ing. Marek Chabada, Bc. Dagmar Kudjaková, Ing. Michal Písařík, Ing. Michal Mrena, Ing. Katarína Košútová, Ing. Alena Ďaďová – Kuricová, Ing. Natália Kováčová, Ing. Ján Beňuš, Bc. Dominika Potecká zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín podľa čl. 26 ods. 10 písm. b) a ods. 11 Smernice č. 210 Štatút UNIZA.

bod 7C.

3. hlasovanie – o vyradení osôb uvedených v bode C., ktorí požiadali o vyradenie zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín:
prezentovali sa: 14; hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** vyradenie osôb Ing. Juraj Krajňák, prof. Ing. Otakar Bokůvka, PhD., doc. Ing. Marek Fraštia, PhD., Ing. Daniel Mrena zo zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín podľa čl. 26 ods. 10 písm. c) a ods. 11 Smernice č. 210 Štatút UNIZA.

8. Návrh na schválenie nominácií osôb do zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín AR UNIZA (čl. 3 ods. 2 písm. r) Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA).

Materiál bol členom AR UNIZA doručený pred zasadnutím. Predložila ho prof. Križanová, ktorá uviedla, že v zmysle článku 26 ods. 2 Štatútu AR UNIZA sa do zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín zapisujú osoby na základe ich schválenia Akreditačnou radou. Informovala, že všetci nominovaní kandidáti sú študenti UNIZA 2. a 3. stupňa štúdia. Tajomníčka AR UNIZA



JUDr. Šebestová vysvetlila, akým spôsobom fakulty UNIZA a VÚVB predkladali nominácie a dodala, že nominovaní kandidáti spĺňajú kritériá pre nomináciu študenta na kandidáta za člena pracovnej skupiny AR UNIZA (čl. 26 ods. 6 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA).

Prof. Križanová na základe návrhov fakúlt a VÚVB predložila na schválenie nominácie študentov 2. a 3. stupňa štúdia do zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín AR UNIZA:

Nominácia Fakulty elektrotechniky a informačných technológií

1. **Bc. Richard Dic** (ŠP multimediálne inžinierstvo, ŠO informatika, 2. st.)
2. **Ing. Ľubomír Trpiš** (ŠP teoretická elektrotechnika, ŠO elektrotechnika, 3. st.)

Nominácia Fakulty bezpečnostného inžinierstva

1. **Ing. Samuel Hubočan** (ŠP bezpečnostný manažment, ŠO bezpečnostné vedy, 3. st.)
2. **Bc. Viktória Rybárová** (ŠP krízový manažment, ŠO bezpečnostné vedy, 2. st.)

Nominácia Stavebnej fakulty

1. **Ing. Nikola Miháľková** (ŠP teória a konštrukcie pozemných stavieb, ŠO stavebníctvo, 3. st.)
2. **Ing. Emma Brozová** (ŠP teória a konštrukcie inžinierskych stavieb, ŠO stavebníctvo, 3. st.)
3. **Ing. Natália Hriníková** (ŠP teória a konštrukcie pozemných stavieb, ŠO stavebníctvo, 3. st.)

Nominácia Strojníckej fakulty

1. **Bc. Mária Pilarčíková** (ŠP technické materiály, ŠO strojárstvo, 2. st.)
2. **Bc. Radka Šipková** (ŠP technika prostredia, ŠO strojárstvo, 2. st.)
3. **Ing. Jozef Filo** (ŠP koľajové vozidlá, ŠO strojárstvo, 3. st.)
4. **Ing. Ľudmila Nová** (ŠP energetické stroje a zariadenia, ŠO strojárstvo, 3. st.)
5. **Ing. Martin Buzalka** (ŠP priemyselné inžinierstvo, ŠO strojárstvo, 3. st.)
6. **Ing. Ján Minárik** (ŠP časti a mechanizmy strojov, ŠO strojárstvo, 3. st.)

Nominácia Fakulty riadenia a informatiky

1. **Ing. Aneta Gábrišová** (ŠP aplikovaná informatika, ŠO informatika, 3. st.)

Nominácia Fakulty humanitných vied

1. **Mgr. Matúš Kubala** (ŠP mediamatika a kultúrne dedičstvo, ŠO mediálne a komunikačné štúdiá, 3. st.)
2. **Bc. Adam Homolík** (ŠP mediamatika a kultúrne dedičstvo, ŠO mediálne a komunikačné štúdiá, 2. st.)
3. **Bc. Vladimíra Hýľlová** (ŠP mediamatika a kultúrne dedičstvo, ŠO mediálne a komunikačné štúdiá, 2. st.)
4. **Bc. Martina Vráblová** (ŠP učiteľstvo AJ a literatúry a výchovy k občianstvu, ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy, 2. st.)
5. **Bc. Eva Fučková** (ŠP učiteľstvo AJ a literatúry a výchovy k občianstvu, ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy, 2. st.)

Nominácia Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov

1. **Ing. Marcel Figura** (ŠP ekonómia a manažment podniku, ŠO ekonómia a manažment, 3. st.)
2. **Ing. Peter Fabian** (ŠP doprava, ŠO doprava, 3. st.)

Nominácia Výskumného ústavu vysokohorskej biológie

1. **Bc. Dáriuš Inšpektor** (ŠP alpínska a vysokohorská ekológia, ŠO ekologické a enviromentálne vedy, 2. st.)

V danom prípade prebehlo **tajné hlasovanie** prostredníctvom systému OnVote:

- | | |
|-------------------------------|---|
| | prezentovali sa: 14 |
| 1. Bc. Richard Dic | hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. Ing. Ľubomír Trpiš | hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. Ing. Samuel Hubočan | hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0 |



4. Bc. Viktória Rybárová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Nikola Miháľková	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
6. Ing. Emma Brozová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
7. Ing. Natália Hriníková	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
8. Bc. Mária Pilarčíková	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
9. Bc. Radka Sipková	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
10. Ing. Jozef Filo	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
11. Ing. Ľudmila Nová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
12. Ing. Martin Buzalka	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
13. Ing. Ján Minárik	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
14. Ing. Aneta Gábrišová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
15. Mgr. Matúš Kubala	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
16. Bc. Adam Homolík	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
17. Bc. Vladimíra Hýľlová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
18. Bc. Martina Vráblová	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
19. Bc. Eva Fučková	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
20. Ing. Marcel Figura	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
21. Ing. Peter Fabian	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
22. Bc. Dáriuš Inšpektor	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **schvaľuje** študentov 2. a 3. stupňa štúdia (Bc. Richard Dic, Ing. Ľubomír Trpiš, Ing. Samuel Hubočan, Bc. Viktória Rybárová, Ing. Nikola Miháľková, Ing. Emma Brozová, Ing. Natália Hriníková, Bc. Mária Pilarčíková, Bc. Radka Sipková, Ing. Jozef Filo, Ing. Ľudmila Nová, Ing. Martin Buzalka, Ing. Ján Minárik, Ing. Aneta Gábrišová, Mgr. Matúš Kubala, Bc. Adam Homolík, Bc. Vladimíra Hýľlová, Bc. Martina Vráblová, Bc. Eva Fučková, Ing. Marcel Figura, Ing. Peter Fabian, Bc. Dáriuš Inšpektor) do zoznamu kandidátov na členov pracovných skupín AR UNIZA v zmysle čl. 26 ods. 2 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.*

9. Návrh na schválenie členov pracovných skupín AR UNIZA pre posúdenie študijných programov (čl. 3 ods. 2 písm. s) Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA): a) úprava študijných programov a b) vytvorenie nových študijných programov.

Materiál bol členom AR UNIZA doručený pred zasadnutím. Predložila ho prof. Križanová, ktorá členov AR UNIZA informovala, že sa fakultám predĺžila lehota na vkladanie procesných dokumentov týkajúcich sa úpravy a vytvárania študijných programov do informačného systému akreditacia.uniza.sk do 15.4.2025. Dodala, že vložené dokumenty sú kontrolované doc. Jankalom a po ich kontrole prorektor pre IS doc. Koháni zabezpečí presun dokumentov do informačného systému ISAR.

Ďalej vysvetlila, že fakulty podávajú žiadosti o úpravu ŠP a o vytvorenie ŠP (nový ŠP, anglická mutácia, zmena názvu) a informovala, že v prípade vytvorenia ŠP sa dokumenty v zmysle platnej úpravy predkladajú aj na prerokovanie na Kolégium rektora. Tiež uviedla, že došlo k zmene predsedu pracovných skupín v prípade FHV a namiesto prof. Schlossera bude predsedom doc. Hrnčiar, ktorý v tejto funkcii pôsobil aj pri zosúladzovaní ŠP. Opísala proces, ktorý je potrebné urobiť v súvislosti s novými celouniverzitnými ŠP v prípade novovytvoreného Ústavu mediamatiky a kultúrneho dedičstva a uviedla, že tieto ŠP boli schválené vo Vedeckej rade UNIZA dňa 27.3.2025. Ďalej uviedla, že predsedovia pracovných skupín budú informovaní o vložení procesných dokumentov do informačného systému ISAR a požiadala ich, aby sa venovali najskôr žiadostiam o vytvorenie ŠP. V závere prorektor pre IS doc. Koháni uviedol, že pripraví excel súbor, v ktorom bude relevantný zoznam ŠP, ktoré sa budú upravovať/vytvárať a link na procesné dokumenty. Doc. Strelcová požiadala, aby bola správa pre pracovnú skupinu vo Worde.



Následne dala prof. Križanová hlasovať o návrhu na schválenie členov pracovných skupín AR UNIZA podľa predloženého zoznamu. O návrhu prebehlo **tajné hlasovanie** prostredníctvom systému OnVote, ktoré bolo rozdelené do dvoch častí: úprava ŠP a vytvorenie ŠP. V každej časti boli uvedené fakulty a členovia AR UNIZA postupne schvaľovali jednotlivých členov pracovných skupín pre uvedený študijný program. Všetky pracovné skupiny boli schválené a budú pracovať v tomto zložení:

A. ÚPRAVA ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

Fakulta elektrotechniky a informačných technológií

1. stupeň štúdia

automatizácia – denné štúdium (ŠO kybernetika):

	prezentovali sa: 14
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Zuzana Zvaková, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Petr Bilík, Ph.D.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Anton Tomáš	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Richard Dic	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

biomedicínske inžinierstvo – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

	prezentovali sa: 14
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Mgr. Ivan Cimrák, Dr.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ronald Necpál	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

elektrooptika – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

	prezentovali sa: 14
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Rastislav Havrila, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

elektrotechnika – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

elektrotechnika – externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

elektrotechnika – externé štúdium – skr. (ŠO elektrotechnika):

	prezentovali sa: 14
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Ing. Bohumil Skala, Ph.D.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Rastislav Havrila, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

komunikačné a informačné technológie – denné štúdium (ŠO informatika):

	prezentovali sa: 14, 1 nehlasoval
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Bohuš Leitner, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Miroslav Vozňák, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Štefan Stríž	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

multimediálne technológie – denné štúdium (ŠO informatika):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0



2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Jozef Juhár, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Florián Kevický, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

2. stupeň štúdia

biomedicínske inžinierstvo – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 14, 1 nehlasoval

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Mgr. Ivan Cimrák, Dr.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ronald Necpál	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

fotonika – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 14

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Rastislav Havrila, PhD.	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 14; za: 14; proti: 0; zdržal sa: 0

multimediálne inžinierstvo – denné štúdium (ŠO informatika):

prezentovali sa: 14, 1 nehlasoval

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Jozef Juhár, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Florián Kevický, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

riadenie procesov – denné štúdium (ŠO kybernetika):

prezentovali sa: 13

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Zuzana Zvaková, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Petr Bílík, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Anton Tomáš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Richard Dic	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

telekomunikačné a rádiokomunikačné inžinierstvo – denné štúdium (ŠO informatika):

prezentovali sa: 13

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Bohuš Leitner, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Miroslav Vozňák, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Štefan Stríž	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

výkonové elektronické systémy – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 13

1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Ing. Bohumil Skala, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Rastislav Havrila, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ľubomír Trpiš	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

3. stupeň štúdia

elektrotechnológie a materiály – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):



elektrotechnológie a materiály - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

elektrotechnológie a materiály v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

elektrotechnológie a materiály v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 13

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Rastislav Havrila, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Ľubomír Trpiš | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

riadenie procesov – denné štúdium (ŠO kybernetika):

riadenie procesov - externé štúdium (ŠO kybernetika):

riadenie procesov v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO kybernetika):

riadenie procesov v anglickom jazyku – externé štúdium (ŠO kybernetika):

prezentovali sa: 13

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Zuzana Zvaková, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Petr Bilík, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Anton Tomáš | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Bc. Richard Dic | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

silnopráúdová elektrotechnika – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

silnopráúdová elektrotechnika - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

silnopráúdová elektrotechnika v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

silnopráúdová elektrotechnika v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 13

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. prof. Ing. Radovan Madleňák, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. doc. Ing. Bohumil Skala, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Rastislav Havrila, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Ľubomír Trpiš | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

telekomunikácie – denné štúdium (ŠO informatika):

telekomunikácie - externé štúdium (ŠO informatika):

telekomunikácie v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO informatika):

telekomunikácie v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO informatika):

prezentovali sa: 13

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Bohuš Leitner, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Ondřej Krejcar, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Štefan Stríž | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Ľubomír Trpiš | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

teoretická elektrotechnika - denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

teoretická elektrotechnika - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

teoretická elektrotechnika v anglickom jazyku - denné štúdium (ŠO elektrotechnika):

teoretická elektrotechnika v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO elektrotechnika):

prezentovali sa: 13

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. prof. Ing. Martin Klimo, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. prof. Mgr. Ivan Cimrák, Dr. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Rastislav Havrila, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Ľubomír Trpiš | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** členov pracovných skupín pre posúdenie návrhov na úpravu v študijných programoch na **Fakulte elektrotechniky a informačných technológií** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.



Fakulta bezpečnostného inžinierstva

1. stupeň štúdia

bezpečnostný manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment - skr. (ext.) (ŠO bezpečnostné vedy):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Imrich Vavaček	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Viktória Rybárová	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

krízový manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment - skr. (ext.) (ŠO bezpečnostné vedy):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Imrich Vavaček	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Samuel Hubočan	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

záchranné služby – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby - skr. (ext.) (ŠO bezpečnostné vedy):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Juraj Ždánsky, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Matej Kadlic, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Samuel Hubočan	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

2. stupeň štúdia

bezpečnostný manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment - skr. (ext.) (ŠO bezpečnostné vedy):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Imrich Vavaček	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Viktória Rybárová	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

krízový manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment - skr. (ext.) (ŠO bezpečnostné vedy):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0



- | | |
|---|---|
| 3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD.,
LL.M., DSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Imrich Vavaček | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Samuel Hubočan | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

záchranné služby – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby - skr. - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

- | | |
|---|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Juraj Ždánsky, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD.,
LL.M., DSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Matej Kadlic, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Samuel Hubočan | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

3. stupeň štúdia

bezpečnostný manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

bezpečnostný manažment v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

- | | |
|---|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DipIFR | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD.,
LL.M., DSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Imrich Vavaček | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Bc. Viktória Rybárová | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

krízový manažment – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

krízový manažment v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

- | | |
|---|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DipIFR | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD.,
LL.M., DSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Imrich Vavaček | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Samuel Hubočan | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

záchranné služby – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

záchranné služby v anglickom jazyku - externé štúdium (ŠO bezpečnostné vedy):

- | | |
|---|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. prof. Ing. Antonín Kazda, CSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Juraj Ždánsky, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. Dr. h. c. doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD.,
LL.M., DSc. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Matej Kadlic, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Ing. Samuel Hubočan | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |



Uznesenie:

AR UNIZA schvaľuje členov pracovných skupín pre posúdenie návrhov na úpravu v študijných programoch na **Fakulte bezpečnostného inžinierstva** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.

Stavebná fakulta

1. stupeň štúdia

geodézia a kartografia – denné štúdium (ŠO geodézia a kartografia):

geodézia a kartografia - externé štúdium (ŠO geodézia a kartografia):

geodézia a kartografia - skr. - externé štúdium (ŠO geodézia a kartografia):

	prezentovali sa: 12
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Mgr. Milan Koreň, PhD.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Milan Talich, Ph.D.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Daniela Šarudiová	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby - skr. - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

civil engineering structures – štúdium v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Dalibor Barta, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., LL.M.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Majerský, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Natália Hriníková	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

pozemné staviteľstvo – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Milan Ostrý, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Urda, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ondrej Kridla	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

technológia a manažment stavieb – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

technológia a manažment stavieb - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

technológia a manažment stavieb - skr. - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Ing. Otto Plášek, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Jaroslav Repa, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Emma Brozová	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

2. stupeň štúdia

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

inžinierske konštrukcie a dopravné stavby - skr. - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

civil engineering structures – štúdium v anglickom jazyku – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Dalibor Barta, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., LL.M.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Majerský, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0



5. Ing. Nikola Miháľková hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

pozemné staviteľstvo – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Milan Ostrý, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Urda, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ondrej Kridla	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

technológia a manažment stavieb – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

technológia a manažment stavieb - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

technológia a manažment stavieb - skr. - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 12
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Ing. Otto Plášek, Ph.D.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Jaroslav Repa, PhD.	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Emma Brozová	hlasovali: 12; za: 12; proti: 0; zdržal sa: 0

3. stupeň štúdia

technológia a manažment stavieb – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

technológia a manažment stavieb - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Miriam Jankalová, PhD. DiplFR	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. doc. Ing. Otto Plášek, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Jaroslav Repa, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Emma Brozová	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

teória a konštrukcie inžinierskych stavieb – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

teória a konštrukcie inžinierskych stavieb - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Dalibor Barta, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., LL.M.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Majerský, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Nikola Miháľková	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

teória a konštrukcie pozemných stavieb – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

teória a konštrukcie pozemných stavieb - externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Milan Ostrý, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Urda, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ondrej Kridla	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** členov pracovných skupín pre posúdenie návrhov na úpravu v študijných programoch na **Stavebnej fakulte** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.



B. VYTVORENIE NOVÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

Stavebná fakulta

1. stupeň štúdia

dopravné stavitel'stvo – denné štúdium (ŠO stavebníctvo):

dopravné stavitel'stvo – externé štúdium (ŠO stavebníctvo):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Milan Ostrý, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Ján Urda, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Ondrej Kridla	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** členov pracovnej skupiny pre posúdenie návrhu na vytvorenie nového študijného programu **dopravné stavitel'stvo** (1. st., denná a externá forma, ŠO stavebníctvo) na **Stavebnej fakulte** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.

Strojnícka fakulta

1. stupeň štúdia

automatizácia a digitalizácia výroby – denné štúdium (ŠO strojárstvo):

	prezentovali sa: 13
1. prof. Ing. Alena Otčenášová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Branislav Šarkan, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Juraj Martinček, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Ing. Martin Buzalka	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** členov pracovnej skupiny pre posúdenie návrhu na vytvorenie nového študijného programu **automatizácia a digitalizácia výroby** (1. st., denná forma, ŠO strojárstvo) na **Strojníckej fakulte** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.

Fakulta humanitných vied → Ústav mediamatiky a kultúrneho dedičstva

1. stupeň štúdia

učiteľ'stvo anglického jazyka a literatúry a výchovy k občianstvu – denné štúdium (ŠO učiteľ'stvo a pedagogické vedy):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. Mgr. Jana Trabalíková, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
3. prof. PaedDr. Jana Duchovičová, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
4. Ing. Gabriela Pažická	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
5. Bc. Vladimíra Hýľlová	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0

mediamatika a kultúrne dedičstvo – denné štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

mediamatika a kultúrne dedičstvo - externé štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

	prezentovali sa: 13
1. doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0
2. doc. Ing. Marek Kvet, PhD.	hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0



- | | |
|---------------------------------------|---|
| 3. prof. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Mgr. Katarína Šušoliaková | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Bc. Martina Vráblová | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

2. stupeň štúdia

učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a výchovy k občianstvu – denné štúdium (ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy):

- | | |
|---|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. Mgr. Jana Trabalíková, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. PaedDr. Jana Duchovičová, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Ing. Gabriela Pažická | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Mgr. Matúš Kubala | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

mediamatika a kultúrne dedičstvo – denné štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

mediamatika a kultúrne dedičstvo - externé štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

- | | |
|---------------------------------------|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Marek Kvet, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Mgr. Katarína Šušoliaková | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Bc. Eva Fučková | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

3. stupeň štúdia

mediamatika a kultúrne dedičstvo – denné štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

mediamatika a kultúrne dedičstvo - externé štúdium (ŠO mediálne a komunikačné štúdiá):

- | | |
|---------------------------------------|---|
| | prezentovali sa: 13 |
| 1. doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 2. doc. Ing. Marek Kvet, PhD. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 3. prof. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D. | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 4. Mgr. Katarína Šušoliaková | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |
| 5. Bc. Martina Vráblová | hlasovali: 13; za: 13; proti: 0; zdržal sa: 0 |

Uznesenie:

AR UNIZA **schvaľuje** členov pracovných skupín pre posúdenie návrhov na vytvorenie nových celouniverzitných študijných programov **učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a výchovy k občianstvu** (1. a 2. st., denná forma, ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy) a **mediamatika a kultúrne dedičstvo** (1., 2. a 3. st., denná a externá forma, ŠO mediálne a komunikačné štúdiá) na **Ústave mediamatiky a kultúrneho dedičstva** podľa čl. 27 ods. 7 Smernice č. 210 Štatút AR UNIZA.

10. Žiadosť FRI k monitorovaniu ŠP.

Scan žiadosti FRI bol premietnutý a zdieľaný všetkým prítomným členom AR UNIZA. Predmetom žiadosti bolo zachovanie možnosti vyplňať dotazníky na hodnotenie predmetov študentmi do konca skúškového obdobia daného semestra príslušného akademického roka pre FRI od AR 2025/2026, ako to bolo zaužívané do AR 2023/2024.

Prof. Križanová predstavila proces monitorovania študijných programov a vysvetlila, že dotazníky monitorujúce kvalitu vyučovania predmetov boli študentom do AR 2022/2023 dostupné vždy do konca skúškového obdobia daného semestra príslušného akademického roka.

Začiatkom roka 2024 sa pri príprave procesu „Periodické schvaľovanie študijných programov“ zistilo, že nebude možné zbierať údaje z uvedeného prieskumu do konca skúškového obdobia daného semestra, pretože CelKT by nestihlo vyhodnotiť kvalitatívne ukazovatele z tohto



(predovšetkým letného) semestra tak, aby tieto ukazovatele mohli garanti študijných programov zakomponovať do „Hodnotiacej správy pre periodické schvaľovanie študijného programu“. Túto správu musia garanti študijného programu odoslať na AR UNIZA spravidla do prvého júnového týždňa a skúškové obdobie letného semestra končí spravidla v prvom júlovom týždni.

Preto sa obdobie zverejňovania dotazníkov skrátilo na obdobie výučby, čím nie sú ohrozené Štandardy SAAVŠ pre študijný program (Čl. 11 ods. 2).

K danému bodu prebehla diskusia, v ktorej vystúpili viacerí členovia AR UNIZA a predmetom ktorej boli najmä tieto otázky a konštatovania:

- Nie je možné určiť iné obdobie prieskumu len pre jednu fakultu – viedlo by to k nesystémovosti.
- Otázka: Ako sú študenti oboznámení s možnosťou vyplňať dotazníky?
Odpoveď: Študentom je priamo na ich študentskú e-mailovú adresu poslaná prosba, aby sa zapojili do prieskumu, spolu s obdobím zverejnenia dotazníkov.
- Predĺženie lehoty na vyplnenie dotazníkov nepomôže k nárastu počtu dotazníkov (pozn. zástupcov študentov v AR UNIZA). Návrh – aby učitelia umožnili študentom vyplňať dotazníky najmä posledný týždeň obdobia výučby semestra.
- Otázka: Je možné zabezpečiť, aby sa potrebné kvalitatívne ukazovatele evidovali iným spôsobom?
Odpoveď: Uvedené kvalitatívne údaje sa evidujú aj v Ročnej hodnotiacej správe za študijný program, ktorú garant v zmysle VSK UNIZA vyhotovuje ku koncu decembra nasledujúceho AR, čo už je pre AR UNIZA irelevantné, pretože rozhodnutie o schválení daného ŠP musí prijať do 31.8. daného AR.

Z uvedenej diskusie vyplynul návrh na uznesenie, o ktorom AR UNIZA aklamačne hlasovala (systém OnVote): „Schvaľujem Žiadosť FRI o zachovanie možnosti vyplňovania dotazníkov na hodnotenie predmetov do konca skúškového obdobia daného semestra príslušného akademického roka pre FRI od AR 2025/2026, ako to bolo zaužívané do AR 2023/2024“: prezentovali sa: 12; hlasovali: 12; za: 2; proti: 10; zdržal sa: 0

Uznesenie:

*AR UNIZA **nevyhovuje** Žiadosti FRI o zachovanie možnosti vyplňovania dotazníkov na hodnotenie predmetov do konca skúškového obdobia daného semestra príslušného akademického roka pre FRI od AR 2025/2026, ako to bolo zaužívané do AR 2023/2024.*

11. Rôzne.

V bode Rôzne prof. Križanová členov AR UNIZA predbežne informovala o **termíne periodického schvaľovania pre I. a III. stupeň štúdia**: 25.6.2025 – 4.7.2025.

V závere prof. Križanová poďakovala prítomným členom AR UNIZA za účasť a za ich aktívnu prácu a zasadnutie ukončila.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.. v. r.
predseda Akreditačnej rady UNIZA

V Žiline, dňa 10.4.2025

Zapísala: JUDr. Renáta Šebestová, tajomníčka AR UNIZA
Zápis overila: prof. Ing. Anna Križanová, CSc., podpredsedníčka AR UNIZA