

Oponentský posudek habilitační práce

Jméno habilitantky:	Ing. Eva Brumerčíková, PhD.
Téma habilitační práce:	Využitie progresívnych technológií vybavenia cestujúcich vo verejnej osobnej doprave
Obor:	22. Dopravné služby, 8.2.1 Dopravné služby
Školící pracoviště:	Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov
Vysoká škola:	Žilinská univerzita v Žiline
Rok obhajoby:	2020

Předkládaný oponentský posudek byl vypracován na základě dopisu č.j. 72/2019/PEDAS/Sem ze dne 15. listopadu 2019, kde mě předseda Vědecké rady Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov prof. Ing. Miloš Poliak, PhD. jmenoval oponentem habilitační práce v souladu s Vyhláškou MŠ SR číslo 246/2019 Z. z., § 1 odst. 10, o postupe získávania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických tituloch docent a profesor v znení Vyhlášky č. 457/2012 Z. z.

Pro posuzování jsem měl k dispozici habilitační práci, která je napsána na 91 stranách, je rozdělena do pěti kapitol, dále obsahuje seznamy obrázků, tabulek, zkratk a použité literatury. Habilitační práce neobsahuje přílohy.

Aktuálnost zvoleného tématu

Řešené téma habilitační práce je podle mého názoru v současné době velmi aktuální ve vztahu k problematice moderních způsobů odbavování cestujících.

Její aktuálnost spočívá i v tom, že obsahuje nejen důležité informace o stávajícím stavu problematiky, ale i se pokouší jako vlastní přínos reagovat na aktuální potřeby v této oblasti prostřednictvím vlastních návrhů.

Splnění stanoveného cíle

Z předložené habilitační práce je zcela zřejmé, že se Ing. Brumerčíková (dále jen „habilitantka“) velmi dobře orientuje v dané problematice. Výhodou habilitantky v tomto bylo i to, že se uvedenou problematikou dlouhodobě zabývá, což by zřejmě bylo patrné i ze seznamu jeho vlastních publikací, který mi ale nebyl předložen – zmiňované publikace lze ale dohledat v seznamu použité literatury nebo na internetu.

Habilitantka tedy prokázala dlouhodobé zkušenosti, což je velmi chvályhodné a přispělo to k tomu, aby se mohl naplnit cíl práce, který je uveden v části „Závěr“ habilitační práce.

Uvedený cíl byl správně stanoven, i když dle mého názoru mohl být doplněn pro větší konkretizaci o dílčí cíle – ale je to pouze můj názor, neberu to jako připomínku.

Detailní zpracování habilitační práce dokládá i to, že habilitantka je kompetentní v uvedené části vědního oboru a měla předpoklady k naplnění cíle habilitační práce. Při posuzování účelnosti stanoveného cíle tedy nemám připomínky, vše považuji v kontextu práce za relevantní.

Zvolené metody zpracování

V této části se chci vyjádřit jednak k použitým metodám v rámci řešení problematiky habilitační práce a k naplnění cíle práce, jednak k vlastnímu zpracování disertační práce.

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že habilitantka kromě očekávaného využití běžných metod zahrnuje i další metody, kdy všechny metody v rámci práce považuji za relevantní a objektivně využitelné. Zde je tedy mé hodnocení kladné a nemám k tomuto nic dalšího co dodat.

Co se týká vlastního zpracování habilitační práce, tak struktura práce respektuje všechny požadavky na to, jak mají být tyto práce naplněny.

Výsledky habilitační práce a novost poznání

Výsledky práce habilitantka uvádí ve 4. a 5. kapitole, okrajově i v textu práce. Hlavní výsledky práce odpovídají i cíli práce. Jako pozitivní krok hodnotím i to, že habilitantka zmínila i úskali a problémy, se kterými se při zpracování setkala. Hodnotím kladně to, že habilitantka využila osvědčené postupy běžné v zahraničí a snažila se využít vše zobecnit. Proto minimálně z hlediska možnosti aplikace v praxi toto vše hodnotím i v kontextu novosti poznání kladně.

Práce dle protokolu o kontrole originality není plagiát.

Přínos pro rozvoj vědy a techniky

Při hodnocení v rámci této části posudku jsem vycházel z kapitol 4 a 5 disertační práce, stejně jako z předchozích analytických kapitol. Všechny jak teoretické, tak i praktické přínosy jsou významné povahy.

U teoretických přínosů oceňuji zejména analýzu problematiky a precizní přístup k návrhu metodiky. Pouze je na škodu, že kapitola 2 habilitační práce je zaměřena pouze na Slovenskou republiku. Z hlediska praktických přínosů se musí opět zejména ocenit analýza problematiky a vlastní návrhy v kapitolách 4 a 5.

Úprava práce po stránce formální a odborné

Po stránce formální nepřekračuje počet nedostatků obvyklou míru (například název tabulky na jiné straně než vlastní tabulka, dvojité mezery apod.), takže toto lze hodnotit kladně. Připomínám, že jsem nebyl schopen plně posoudit slovenskou gramatiku. Po odborné stránce jsou připomínky zanedbatelné, habilitantka si dobře osvojila odbornou terminologii apod.

Zhodnocení pedagogické, vědeckovýzkumné a odborné činnosti

V tomto bodě posudku jsem vycházel ze zaslaných materiálů, které byly přiloženy k hodnocené habilitační práci. K předloženým informacím nemám žádnou připomínku a vše hodnotím velmi kladně.

Otázky pro habilitantku při obhajobě

1. V kapitole 2 habilitační práce analyzujete problematiku ve vztahu ke Slovenské republice. Jaká je situace v jiných státech a jsou tam i nějaké zásadní odlišnosti oproti Slovensku?
2. Konzultovala jste již nyní výsledky a závěry habilitační práce v praxi pro možnost praktické aplikace?
3. V habilitační práci se zaměřujete zejména na železniční osobní dopravu a na veřejnou linkovou (autobusovou) dopravu. Jaký je stav v dalších druzích dopravy, jako například v MHD nebo v letecké osobní dopravě?
4. I na Slovensku se v poslední době rozvíjejí nebo připravují integrované dopravní systémy (Bratislavská integrovaná doprava, Integrovaný dopravní systém Východ apod.). Ve své práci se věnujete odbavení cestujících v jednotlivých druzích dopravy. Jsou nějaké zvláštnosti, které by mohly změnit výsledky habilitační práce v rámci odbavení cestujících v integrované osobní dopravě?

Závěr

Na základě výše uvedeného konstatuji, že habilitantka prokázala schopnosti samostatné vědecké práce, analýzy dostupné literatury, získávání poznatků, tvorby návrhu postupu v analýze i experimentální činnosti. Získané materiály a výsledky analytické části práce, pracovních postupů a dovednosti správně použila pro dosažení stanoveného cíle. Proto mohu konstatovat, že habilitační práce paní Ing. Evy Brumerčíkové, PhD. splnila svůj cíl a je přínosem pro příslušný obor po stránce teoretické i praktické. Teoretické a praktické přínosy habilitační práce jsou nesporné, dávají této práci i aplikační význam.

Na základě výše uvedeného **doporučuji** uvedenou práci přijmout k obhajobě a po zodpovězení na položené otázky a po úspěšné obhajobě udělit paní Ing. Evě Brumerčíkové, PhD. na základě platných legislativních předpisů přiznaný akademický titul "docent".

V Pardubicích, dne 21. ledna 2020

doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.
Dopravní fakulta Jana Pernera
Univerzita Pardubice