

Oponentní posudek na habilitační práci

Habilitant: Ing. Eva Brumerčíková, PhD.
Habilitační práce: Využitie progresívnych technológií vybavenia cestujúcich vo verejnej osobnej doprave

Oponentní posudek na habilitační práci Ing. Evy Brumerčíkovéj, PhD. byl vypracován na základě jmenovacího dopisu děkana prof. Ing. Miloše Poliaka, PhD. Fakulty PEDAS, Žilinské univerzity v Žilině č. j. 70/2019/FPEDAS/Sem ze dne 11. 11. 2019.

Habilitační práce je zpracována na 99 stranách, je doplněna vhodnými obrázky a tabulkami, které vhodně doplňují postup řešeního tématu. Práce je rozdělena do pěti částí, které na sebe logicky navazují a jsou obsahově vyvážené.

Aktuálnost zvoleného tématu

Habilitační práce se zabývá aktuálním tématem možnostmi využití progresivních technologií vybavení cestujících ve veřejné osobní dopravě. V současné době při uzavírání smluv mezi objednateli a dopravci je důležitý výběr a sledování tržeb. U brutto smlouvy nese dopravce pouze nákladové riziko a naproti tomu objednatel nese riziko tržeb. Nenaplnění předpokládaných příjmů z tržeb z přepravy cestujících tudíž jde na vrub objednatele. Naopak v případě netto smluv dopravce nese riziko nákladů i riziko tržeb. V tomto modelu příjmy dopravce tvoří vedle kompenzace hrazené objednatelem i realizované tržby z přepravy cestujících.

Stanovené cíle habilitační práce

Habilitantka své řešení zaměřila na následující cíle:

- a) Charakteristiku veřejné osobní dopravy – akcent na poměr výkonů veřejné a neveřejné osobní dopravy; vliv vybraných faktorů na počet přepravených osob ve veřejné osobní dopravě – počet obyvatel, průměrná měsíční mzda, průměrná nezaměstnanost a průměrná cena pohonných hmot.
- b) Klasifikaci progresivních technologií vybavení cestujících pro elektronický platební styk a návrh metodiky pro výběr nejvhodnější technologie.

Uvedené cíle byly splněny a výsledky jsou shrnuty v dílčích kapitolách a v kapitole Závěr.

Zvolené metody pro zpracování

Použitý postup řešení je správný, metody (metoda celkového užítku, metoda váženého užítku, metoda TOPSIS a postupy odpovídají způsobu zpracování vědeckých prací. Zvolené řešení je originální, předkládá metodiku pro výběr technologie vybavení cestujících ve veřejné osobní dopravě pro elektronický platební styk. Takové srovnání dostupných technologií nebylo dosud v takovém rozsahu vytvořeno.

Výsledky habilitační práce

V první části se autorka zaměřila na charakteristiku veřejné osobní dopravy z hlediska faktorů, které mají vliv na poptávku po ní. Je zde vhodně využita korelační analýza závislosti mezi zkoumanými faktory.

V navazující části jsou uvedeny stávající metody vybavení cestujících ve veřejné osobní dopravě na Slovensku. Zabývá se hotovostní platbou, bezhotovostní platbou, bezkontaktní

bezhotovostní platbou, technologií OCR, mobilními aplikacemi, internetovým bankovníctvím, sms prodejem a stacionárními automaty.

Ve 3 části jsou klasifikovány progresivní technologie NFC (Near Field Communication), EMV (Europay/MasterCard/Visa) a ABT (Account Based Ticketing), je zde uvedena jejich deskripce a definovány požadavky z pohledu veřejné osobní dopravy.

Navazující kapitola řeší metodiku pro výběr vhodné technologie. Správně zde definuje základní požadavky na tyto systémy – srozumitelnost, rychlost, bezpečnost, kompatibilitu, komplexnost, modularitu a otevřenost. V závěru jsou uvedeny důvody spokojenosti cestujících s technologií NFC.

Poslední část řeší možnosti využití technologie NFC a ABT, uvádí zde použitelnost pro cestující ve veřejné osobní dopravě. Obě technologie využívají bezhotovostní platby (NFC - elektronická peněženka, mobilní telefon s aktivním čipem; ABT – platební karta, elektronický občanský průkaz) a elektronické jízdní doklady.

Formální připomínky k habilitační práci

V práci jsou formální chyby jako např. na str. 22 Tab. č. 2 přesahuje na další stranu; na str. 23 je použit slangový pojem „kamenné prodejné miesto“; na str. 35 je nevysvětleno značení OVChipkaart; str. 50 v Tab. č. 4 jsou nesprávné součty počtu platebních karet; str. 62 pro Tab. č. 18 je nadpis na str. 61; str. 62 Tab. č. 19 přesahuje na další stranu.

U literárních zdrojů je vhodné oddělit tištěné zdroje od internetových.

V rámci obhajoby habilitační práce předkládám tyto otázky:

1. Můžete stručně zhodnotit uzavírané brutto a netto smlouvy s dopravci a jaký význam pro ně má přehled o výběru tržeb?
2. Která technologie je pro cestující z Vašeho pohledu vhodnější?

Předložená habilitační práce je zpracována na velmi dobré úrovni z hlediska vědeckého a odborného poznání, ale i z hlediska grafického zpracování. Na základě seznámení se a prostudování habilitační práce, posouzení kontroly originality (10,32 %) a návrhu na habilitační řízení, v uvedených dokumentech jsem neshledal žádná pochybení, a po úspěšné habilitační přednášce navrhuji udělit Ing. Evě Brumerčíkovéj, PhD. titul „docent“ ve studijním oboru 22. Dopravné služby, 8.2.1 Dopravné služby.

V Přerově 6. 1. 2020

prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.
oponent