

**prof. Ing. Alica Kalašová, PhD.**  
Katedra cestnej a mestskej dopravy  
Fakulta PEDaS  
Žilinská univerzita v Žiline

## **OPONENTSKÝ POSUDOK**

### habilitačnej práce

Habilitant: **Ing. Marián Gogola, PhD.**

Názov habilitačnej práce: **Význam modelovania dopravy v dopravnom plánovaní**

V zmysle §1 ods. 8 Vyhlášky MŠ SR č.6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení neskorších predpisov a so súhlasom Vedeckej rady Fakulty PEDaS ŽU v Žiline, som bola listom dekanke Fakulty PEDaS prof. Ing. Anny Križanovej, PhD. zo dňa 11.12. 2013 požiadaná o vypracovanie predmetného oponentského posudku v študijnom odbore 5.2.59 doprava.

Predložená habilitačná práca má 118 strán. Práca je rozdelená do 7 kapitol, vrátane úvodu a záveru.

Téma habilitačnej práce bola zvolená veľmi vhodne, pretože problém, ktorý spracováva je v súčasnosti **veľmi aktuálny**. Kvalitné plánované dopravné opatrenia môžu mať dôležitý dopad na dopravný systém v riešenom území. Autor vo svojej práci popisuje dopravné modely z hľadiska ich funkcie, úloh a spôsobu využitia v dopravnom plánovaní. Správne uvádza aj ich dôležitosť, ktoré v súčasnosti odzrkadľuje aj požiadavka EÚ, aby každé mesto, samospráva mala vypracovaný tzv. Plán trvalo udržateľnej mobility.

V úvode svojej práce uvádza niektoré príklady dopravného modelovania, kde by som vyzdvihla mesto Zürich, ktoré svojou deľbou prepravnej práce môže slúžiť ako príklad.

V druhej kapitole autor definuje dopravný model a popisuje kroky, ktoré sa využívajú v dopravnom plánovaní pre určovanie dopravy vo výhlade.

Tretia kapitola je venovaná vstupným dátam pre dopravné modely, ktoré sú najdôležitejšou súčasťou procesu modelovania. Autor správne konštatuje, že niektoré dôležité dáta síce existujú, ale nesledujú sa v potrebnej úrovni. V tab.1,2 na str. 25, 26 sa uvádza DSP z roku 1998 a 2005. Autor mohol podrobnejšie prezentovať svoj názor prečo sú také rozdiely v primárnom premiestnení.

V štvrtej kapitole autor charakterizuje agregované a dezagregované modely. Charakterizuje jednotlivé kroky v procese modelovania a popisuje postupy výpočtu.

Autor sa venuje aj problematike nových trendov v dopravnom modelovaní a v závere sú uvedené konkrétne praktické riešenia.

Piata kapitola uvádza prehľad dopravných modelov vo svete. Autor popísal niektoré modely, ktoré sa používajú vo svete. K tejto kapitole mám pripomienku, že mohol zhodnotiť aj modely, ktoré sú použité v konkrétnych riešeniach v ďalšej časti práce.

Za hodnotnú časť habilitačnej práce považujem 6. kapitolu, v ktorej autor aplikuje dopravné modely na konkrétnych riešeniach, ako sú: dynamické riadenie v meste Žilina, prognózovanie cyklistickej dopravy, modelovanie VOD v Košickom samosprávnom kraji a pod. K tejto kapitole mám nasledujúce pripomienky. Nie je mi celkom jasné, za akých vstupných údajov autor vychádzal a nie sú odvolávky pri obrázkoch. Tak isto obr.6.7 – str. 78 je nejasný.

Posledná kapitola popisuje nové prístupy a trendy v oblasti modelovania.

Problematika spracovaná v habilitačnej práci má mimoriadnu vedeckú a spoločenskú závažnosť. Je veľmi diskutovanou témou a riešenie je veľmi zložité. Autor sa pokúsil načrtnúť niektoré problémy, definovať ich a navrhnúť postupy.

Metódy a postupy, ktoré autor použil pri spracovaní habilitačnej práce, zodpovedajú vytýčenému cieľu. Boli použité metódy analýzy, syntézy, porovnávania a pod.

#### **Otázky na obhajobu a do diskusie:**

- *V súčasnosti niektorí odborníci kritizujú dopravno- plánovacie programy pre zostavovanie dopravných modelov pre rozsiahle a niekedy aj neprehľadné vstupné údaje. Vhodnejšie je online zber údajov a na základe histórie dopravných dát modelovať. Zaujímam sa o váš názor habilitanta.*
- *V práci sa uvádza, že sa na Slovensku pripravuje národný dopravný model. Do akej miery bude detailný a na čo sa má hlavne využívať?*
- *V čom vidíte výhody a nevýhody gravitačného modelu?*

#### **Záver:**

Pokiaľ hodnotím habilitačnú prácu Ing. Mariána Gogolu., konštatujem, že splnil požiadavky na vymenovanie za docenta v zmysle §1 ods. 8 Vyhlášky MŠ SR č.6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor. Habilitant má rozsiahlu publikačnú činnosť, zodpovedajúce výsledky vo vedecko-výskumnej a pedagogickej činnosti ako aj v iných vedeckých a odborných aktivitách.

Na základe podrobného zoznámenia sa s habilitačnou prácou, napriek mojim pripomienkam odporúčam, aby práca bola prijatá k habilitačnému konaniu a po jeho úspešnom dokončení bola menovanému udelená vedecko-pedagogická hodnosť

**docent**



Žilina, 16.1. 2014

prof. Ing. Alica Kalašová, PhD.