

OPONENTSKÝ POSUDOK

na habilitačnú prácu

Protizrážkové lietadlové systémy

Habilitant: **Ing. Branislav KANDERA, PhD.**

Oponent : **doc.Ing. Ján BÁLINT, CSc., Let. fakulta, Technická univerzita v Košiciach**

Habiličná práca Ing. Branislava KANDERU, PhD. ktorá mi bola zaslaná k oponentskému posúdeniu, bola vypracovaná na Katedre leteckej dopravy, Žilinskej univerzity v rámci študijného odboru 5.2.59 Doprava.

Predložená habiličná práca má celkový rozsah 80 strán a zodpovedá požiadavkám, ktoré sú kladené na takýto druh prác. Rieši problematiku protizrážkových lietadlových systémov, ktoré z pohľadu bezpečnosti leteckej dopravy zabezpečujú poslednú možnosť odvratenia zrážky lietadiel vo vzduchu.

❖ Aktuálnosť zvolenej témy

Neustále narastajúca hustota leteckej dopravy, znižovanie rozstupov medzi lietadlami zvyšujú pravdepodobnosť kolízie lietadiel vo vzduchu. Preto sa vyvinuli a neustále sa zdokonaľujú protizrážkové lietadlové systémy na ktoré sú kladené stále prísnejšie a komplexnejšie požiadavky. Na základe toho považujem zvolenú tému habiličnej práce za veľmi aktuálnu, užitočnú pre rozvoj a bezpečnosť leteckej dopravy a aj zaujímavú z hľadiska odborného obsahu. Myslím si, že aj v ďalšom budúcom vývoji leteckej dopravy, bude táto problematika veľmi aktuálna.

❖ Splnenie sledovaných cieľov práce

Autor formuluje ako hlavný cieľ svojej habilitačnej práce podrobne popísať problematiku protizrážkových lietadlových systémov ako celku, sumarizovať poznatky o všetkých vplyvoch, ktoré pôsobia pri určovaní výstupných parametrov systému a analyzovať možnosti využitia alternatívnych protizrážkových systémov aj vo všeobecnom letectve. Závery ku ktorým autor dospel vo svojej práci, potvrdzujú, že stanovený cieľa úlohy boli splnené.

❖ Zvolené metódy spracovania

Autorom zvolené metódy spracovania práce vyplývajú zo samotného cieľa práce. Je to jednak analyticko-syntetická metóda podložená zberom a štúdiom informácií a dát. Ďalej autor použil metódy štatistického spracovania dát a expertné posúdenie. Konštatujem, že zvolené metódy spracovania habilitačnej práce prispeli k dosiahnutiu stanovených cieľov pri riešení danej tematiky a sú z teoretického a praktického hľadiska správne zvolené a tiež sú adekvátnie stanoveným úlohám a cieľom.

❖ Výsledky habilitačnej práce a jej prínos

Autor sa sústredil na dôkladnú analýzu súčasného stavu v danej oblasti a najmä na teoreticko-praktické možnosti riešenia danej problematiky. Svoju habilitačnú prácu rozdelil do 3 kapitol. V prvej krátkej kapitole rozobil história vývoja protizrážkových lietadlových systémov. Druhá najrozšiahlejšia kapitola už rieši hlavnú problematiku práce, princípy činnosti protizrážkových lietadlových systémov, ich postupný vývoj a spôsoby využitia posádkami lietadiel. V tretej kapitole sa autor zameral na zvýšenie bezpečnosti leteckej dopravy využitím protizrážkových lietadlových systémov. Autor sa tu venuje jednak možnostiam zdokonaľovania protizrážkových lietadlových systémov, ale tiež analyzuje možnosti využitia alternatívnych protizrážkových lietadlových systémov vo všeobecnom letectve. Tu prezentuje výsledky svojho výskumu v tejto oblasti v podmienkach Leteckého vzdelávacieho a výcvikového centra ŽU. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o habilitačnú prácu, je potrebné zhodnotiť aj jej pedagogickú úroveň. Autor vo svojej práci sústredil značné množstvo poznatkov zo skúmanej oblasti, ktoré sa snažil usporiadať tak, aby sa problematika

protizrážkových lietadlových systémov dala prezentovať ako didakticky funkčný celok. Konštatujem, že aj z tohto hľadiska má predložená práca veľmi dobrú úroveň a je plne využiteľná pre výučbu.

❖ Celkové pripomienky a otázky k obsahu habilitačnej práce

Predložená habilitačná práca má podľa môjho názoru veľmi dobrú úroveň a splňa kritéria kladené na takýto druh prác. Z formálneho hľadiska má práca náležitú úpravu, štylisticky je napísaná jasne a zrozumiteľne. Pri obhajobe žiadam zodpovedať nasledujúcu otázku:

Aké sú podľa Vás možnosti zvyšovania spoľahlivosti alternatívnych protizrážkových systémov.

❖ Záver

Na základe preštudovania habilitačnej práce a priložených materiálov Ing. Branislava KANDERU, PhD. som dospel k záveru, že menovaný splnil požiadavky na vymenovanie za docenta. Spracovaním predloženej habilitačnej práce potvrdil svoje hlboké teoretické znalosti danej problematiky aj schopnosť ich prenosu do pedagogického procesu. Preto po zvážení všetkých kritérií Vyhlášky MŠ SR č.6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, odporúčam predloženú habilitačnú prácu prijať k habilitačnému konaniu a po úspešnej habilitácii odporúčam menovať Ing. Branislava KANDERU, PhD.

D o c e n t o m

v študijnom odbore 5.2.59 doprava



doc. Ing. Ján BÁLINT, CSc

V Košiciach 16.1.2013