



Vnútorňý systém kvality Źilinskej univerzity v Źiline (VSK)

Vyhodnotenie prieskumu funkčnosti VSK u členov akademickej obce UNIZA

rok 2015

Prieskum u členov akademickej obce bol vykonaný v rámci priebežného interného hodnotenia funkčnosti vnútorného systému kvality na Źilinskej univerzite v Źiline. Prieskum prebiehal medzi všetkými členmi akademickej obce v decembri 2015.

Miroslav HRNČIAR

Eva KOCOVÁ

ŠTATISTIKY PRIESKUMU - Tabuľka so štruktúrou respondentov (členov akademickej obce UNIZA), ktorí odpovedali na otázky prieskumu 2015

Pracoviská UNIZA	Celkom	Študenti (1.220)			Zamestnanci (264)					
		I. stupeň	II. stupeň	III. stupeň	Učítelia	Výskum.	Admin.	Riadiaca pozícia	Bez riad. pozície	
CELKOM	1 484	661	467	92	198	27	39	71	156	
F Elektrotechnická	124	58	37	9	16	3	1	7	9	
F Bezpečnostného inžinierstva	187	72	83	12	16	2	2	3	13	
F Humanitných vied	101	59	20	1	16	1	4	3	13	
F Prevádzky a ekonomiky DaS	413	187	135	29	54	7	1	23	33	
F Riadenia a informatiky	359	182	123	20	28	2	4	4	25	
F Stavebná	64	28	16	4	15	1	0	8	8	
F Strojnícka	124	51	37	14	20	0	2	3	17	
Bez udania fakulty	70	23	16	3	19	3	6	11	9	
VÚVB	5	1				4			4	
ÚCV	12				10		2		12	
Iné celouniverzitné súčasti	25				4	4	17	9	16	

Prieskum bol realizovaný oslovením všetkých členov akademickej obce Žilinskej univerzity v Žiline. Celkový počet oslovených bol 10.767, z toho 1.295 zamestnancov a 9.472 študentov. Na prieskum reagovalo celkom 1.484 respondentov (aj s neúplnými odpoveďami) čo predstavuje 13,8% návratnosť. Na 99%-nú mieru spoľahlivosti zistení postačovalo 622 respondentov s úplnými odpoveďami. Výsledky prieskumu sú teda preukázateľne spoľahlivé.

Vnútna konzistencia prieskumu bola testovaná prostredníctvom miery, nazvanej Crombachova alfa. Ak je jej hodnota v intervale $0.9 > \alpha \geq 0.8$, interná konzistencia dotazníka je považovaná za „dobrú“. Vypočítaná úroveň tejto miery pre odpovede respondentov v dotazníku bola 0,8491.

Hodnoty UNIZA

Otázka pre všetkých členov akademickej obce UNIZA znela:

Prosíme vyjadrite svoj názor, do akej miery sa ako člen akademickej obce Žilinskej univerzity v Žiline stotožňujete s nižšie formulovanými konštatovaniami. Odpovedajte prosím na stupnici od 1 do 10, pričom 1 znamená "vôbec sa nestotožňujem" až po 10 "úplne sa stotožňujem".

Hodnoty UNIZA boli vyjadrené po skúsenostiach so slabším porozumením v roku 2014 v upravenej forme – zmeny v roku 2015 oproti roku 2014 sú vyznačené červenou farbou hrubým písmom:

Rok 2015	Rok 2014
Univerzita zameriava úsilie na zlepšovanie kvality všetkých procesov	Univerzita zameriava úsilie na zlepšovanie kvality všetkých procesov
Univerzitné prostredie podporuje vytváranie pozitívnych efektov vo vzťahoch medzi členmi akademickej obce v celej organizačnej hierarchii	Univerzitné prostredie podporuje vytváranie pozitívnych efektov vo vzťahoch medzi zamestnancami v celej organizačnej hierarchii
Univerzita považuje otvorenú a úprimnú komunikáciu za základný aspekt budovania kvality	Univerzita považuje otvorenú a úprimnú komunikáciu za základný aspekt budovania kvality
Na univerzite majú členovia akademickej obce pre svoju potrebu dostupné všetky informácie vzťahujúce sa k ich pozícii a úlohám (štúdium, pracovné alebo riadiace činnosti)	Na univerzite dochádza k znižovaniu informačných nerovností na všetkých stupňoch riadenia
Univerzita buduje univerzitnú komunitu a dochádza k identifikácii zamestnancov a študentov s univerzitou	Univerzita buduje univerzitnú komunitu a dochádza k identifikácii zamestnancov a študentov s univerzitou
Univerzita trvalo zvyšuje pravdepodobnosť úspechu svojich aktivít, činností a projektov	Univerzita trvalo zvyšuje pravdepodobnosť úspechu svojich aktivít, činností a projektov

Respondenti sa v prieskume roku 2015 najlepšie stotožnili s hodnotou „Univerzita trvalo zvyšuje pravdepodobnosť úspechu svojich aktivít, činností a projektov“, a to na úrovni 62,8% a najmenej sa stotožnili s hodnotou „Univerzitné prostredie podporuje vytváranie pozitívnych efektov vo vzťahoch medzi členmi akademickej obce v celej organizačnej hierarchii“ .

Priemerná hodnota stotožnenia sa respondentov s hodnotami je v roku 2015 na úrovni 58,2%, pričom v roku 2014 bola na úrovni 60,3%, čo predstavuje pokles o 2,1%.

Zamestnanci sa stotožňujú s hodnotami na nižšej úrovni ako študenti. Priemerná hodnota stotožnenia sa s hodnotami je u zamestnancov na úrovni 54,5%, a u študentov je stotožnenie sa s hodnotami na úrovni 58,9%.

V nasledujúcej tabuľke je predstavený rozklad zistení o stotožnení sa členov akademickej obce s hodnotami UNIZA podľa jednotlivých kategórií respondentov a taktiež v porovnaní s výsledkami z roku 2014.

Hodnoty UNIZA vnímané členmi akademickej obce (AO) UNIZA súhrnne

	Počet odpovedí	Zlepšovanie kvality všetkých procesov	Vzťahy medzi členmi AO v celej hierarchii	Otvorenosť a úprimnosť komunikácie	Dostupnosť informácií zodpovedá pozícii a úlohám členov AO	Budovanie komunity a identifikácia zamestnancov a študentov s univerzitou	Zvyšovanie pravdepodobnosti úspechu aktivít, činností a projektov
2014	2.963	58,8%	56,3%	59,8%	57,1%	63,0%	67,0%
2015	1.094	56,0%	55,0%	56,0%	59,5%	59,7%	62,8%
Rozdiel 2015-2014		-2,80%	-1,30%	-3,80%	2,40%	-3,30%	-4,20%

podľa členov Akademickej obce:

Študent I. stupňa	57,8%	58,8%	58,1%	61,1%	63,0%	65,3%
Študent II. stupňa	53,0%	53,7%	55,8%	57,4%	57,9%	62,1%
Študent III. stupňa	60,0%	57,3%	59,0%	60,6%	61,0%	66,9%
Študenti spolu	55,9%	56,4%	56,7%	59,7%	60,6%	63,9%
VŠ učiteľ	55,7%	48,5%	50,7%	59,2%	55,1%	57,8%
Výskumný zamestnanec	57,4%	51,0%	61,7%	55,6%	62,6%	57,7%
Admin. zamestnanec	52,9%	49,8%	45,3%	61,1%	53,3%	56,7%
Zamestnanci spolu	55,7%	47,9%	52,0%	58,2%	55,4%	57,5%

za jednotlivé fakulty:

EF	53,7%	55,9%	56,9%	57,3%	54,8%	59,4%
FBI	55,7%	55,6%	59,5%	61,1%	58,0%	65,0%
FHV	50,9%	44,4%	44,2%	53,6%	49,8%	53,3%
FPEDAS	54,9%	54,3%	51,9%	58,4%	62,7%	64,2%
FRI	56,8%	56,4%	59,1%	59,6%	51,7%	62,1%
SvF	58,0%	60,3%	61,0%	69,0%	63,2%	66,4%
SjF	60,7%	60,3%	60,6%	63,8%	65,1%	67,8%

HODNOTY vnímané podľa členov Akademickej obce – porovnanie r. 2014 a r. 2015:

Člen akademickej obce	Rok	Zlepšovanie kvality všetkých procesov	Vzťahy medzi členmi AO v celej hierarchii	Otvorenosť a úprimnosť komunikácie	Dostupnosť informácií zodpovedá pozícii a úlohám členov AO	Budovanie komunity a identifikácia zamestnancov a študentov s univerzitou	Zvyšovanie pravdepodobnosti úspechu aktivít, činností a projektov
Administratívny zamestnanec	2014	60,3%	51,3%	53,8%	56,6%	54,5%	61,8%
	2015	52,9%	49,8%	45,3%	61,1%	53,3%	56,7%
Študent I. stupňa	2014	57,1%	57,4%	59,5%	54,7%	60,4%	65,8%
	2015	57,8%	58,8%	58,1%	61,1%	63,0%	65,3%
Študent II. stupňa	2014	55,6%	55,3%	56,1%	54,3%	59,6%	63,9%
	2015	53,0%	53,7%	55,8%	57,4%	57,9%	62,1%
Študent III. stupňa	2014	-	-	-	-	-	-
	2015	60,0%	57,3%	59,0%	60,6%	61,0%	66,9%
VŠ učiteľ	2014	55,1%	49,5%	50,4%	51,5%	55,3%	61,2%
	2015	55,7%	48,5%	50,7%	59,2%	55,1%	57,8%
Výskumný zamestnanec	2014	50,9%	51,4%	53,8%	55,8%	54,7%	57,7%
	2015	57,4%	51,0%	61,7%	55,6%	62,6%	57,7%

Za jednotlivé fakulty – porovnanie r.2014 a r.2015:

EF	2014	56,5%	57,3%	60,1%	55,9%	59,1%	68,3%
	2015	53,7%	55,9%	56,9%	57,3%	54,8%	59,4%
FBI	2014	53,3%	53,7%	55,0%	50,6%	53,8%	59,2%
	2015	55,7%	55,6%	59,5%	61,1%	58,0%	65,0%
FHV	2014	59,4%	57,6%	60,0%	55,9%	62,6%	67,7%
	2015	50,9%	44,4%	44,2%	53,6%	49,8%	53,3%
FPEDAS	2014	55,0%	54,5%	55,5%	53,5%	58,5%	63,4%
	2015	54,9%	54,3%	51,9%	58,4%	62,7%	64,2%
FRI	2014	53,2%	53,7%	56,8%	51,2%	58,2%	61,4%
	2015	56,8%	56,4%	59,1%	59,6%	51,7%	62,1%
SvF	2014	52,7%	51,3%	52,5%	51,4%	57,0%	58,9%
	2015	58,0%	60,3%	61,0%	69,0%	63,2%	66,4%
SjF	2014	61,3%	58,5%	59,5%	59,8%	59,5%	70,0%
	2015	60,7%	60,3%	60,6%	63,8%	65,1%	67,8%

Dostupnosť študijných zdrojov pre študentov:

Otázka pre študentov znela:

Ako ste spokojný/á s dostupnosťou študijných zdrojov, odporúčaných v informačných listoch predmetov? Odpovedajte prosím v stupnici 1 až 10, pričom 1 znamená "minimálne spokojný/á" až po 10 "maximálne spokojný/á".

Základné výsledky z určenia miery spokojnosti sú uvedené v nasledujúcej tabuľke. Na otázku odpovedalo celkom 903 študentov.

Z odpovedí vyplýva, že študenti, ktorí sa zapojili do prieskumu, sú spokojní s dostupnosťou študijných zdrojov približne na úrovni 56,6%, čo je mierne zhoršenie oproti roku 2014, a to o 1,8%.

ROK	Počet odpovedí	Dostupnosť študijných zdrojov
2014	2.424	58,4%
2015	903	56,6%
Rozdiel 2015-2014		-1,8%

V nasledujúcej tabuľke je predstavený rozklad zistení o spokojnosti študentov s dostupnosťou študijnej literatúry podľa fakúlt a taktiež porovnanie výsledkov z roku 2015 s výsledkami z roku 2014.

Dostupnosť študijných zdrojov – spokojnosť (študenti)

Fakulta	Počet študentov – respondentov 2015	Dostupnosť študijných zdrojov Rok 2015	Dostupnosť študijných zdrojov (r. 2014)	Rozdiel 2015-2014
EF	103	51,0%	56,2%	-5,20%
FBI	119	56,8%	61,5%	-4,70%
FHV	47	54,3%	59,1%	-4,80%
FPEDAS	236	57,0%	58,7%	-1,70%
FRI	205	58,7%	52,6%	6,10%
SvF	48	62,2%	48,7%	13,5%
SjF	101	59,9%	62,5%	-2,6%
Bez udania fakulty	44	45,8%	56,32%	-16,70%
Celkom	903	56,6%	58,4%	-1,80%

Spôsobilosť pedagogických zamestnancov, ako ju vnímajú študenti:

Kvalitu pedagogických zamestnancov UNIZA hodnotili študenti odpoveďou na tri otázky:

- „Ako by ste ohodnotili pedagogickú spôsobilosť učiteľa, ktorý Vás na Vašej fakulte **najmenej presvedčil o svojich kvalitách**? Odpovedajte prosím na stupnici od 1 - nízka spôsobilosť po 7 - vysoká spôsobilosť.“
- „Ako by ste ohodnotili pedagogickú spôsobilosť učiteľa, ktorý Vás na Vašej fakulte **najviac presvedčil o svojich kvalitách**? Odpovedajte prosím na stupnici od 1 - nízka spôsobilosť po 7 - vysoká spôsobilosť.“
- „Ako by ste ohodnotili **priemernú pedagogickú spôsobilosť všetkých učiteľov** na Vašej fakulte? Odpovedajte prosím na stupnici od 1 - nízka spôsobilosť po 7 - vysoká spôsobilosť.“

Základné výsledky z určenia miery spokojnosti sú uvedené v nasledujúcej tabuľke. Na otázku odpovedalo celkom 548 študentov.

ROK	Počet odpovedí	Hodnotenie pedagógov - najslabší pedagógovia	Hodnotenie pedagógov - celková úroveň (priemerná)	Hodnotenie pedagógov - najlepší pedagógovia
2014	2.424	27,4%	64,6%	94,3%
2015	548	28,8%	66,0%	94,4%
Rozdiel 2015-2014		1,40%	1,40%	0,1%

Hodnotenie ukázalo, že študenti vnímajú vo svojom prostredí aj vyučujúcich s nízkou spôsobilosťou, avšak v porovnaní s predchádzajúcim rokom už o čosi menej výrazne (zlepšenie o 1,4%), teda spôsobilosť tých najslabších učiteľov vnímajú len na úrovni 28,8%. Podobne študenti hodnotia priemernú spôsobilosť učiteľov vyššie ako v predchádzajúcom roku, a to na úrovni 66%, čo predstavuje taktiež nárast o 1,4% v porovnaní s rokom 2014. Veľmi mierne vzrástlo aj hodnotenie najlepších vyučujúcich, a to z 94,3% v roku 2014 na úroveň 94,4% v tomto roku, a teda o 0,1%. Naznačuje to prakticky rovnakú úroveň (stagnáciu) v tejto oblasti.

Rozklad hodnotení pedagógov študentmi podľa jednotlivých fakúlt je v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie pedagógov (študentmi)

Fakulta	Počet študentov – respondentov 2015	Hodnotenie pedagógov - najslabší pedagógovia	Hodnotenie pedagógov - celková úroveň (priemerná)	Hodnotenie pedagógov - najlepší pedagógovia	Rozdiel najlepší - najslabší
EF	66	28,8%	66,9%	96,7%	67,9%
FBI	58	24,1%	65,5%	95,1%	71,0%
FHV	35	34,3%	70,5%	94,3%	60,0%
FPEDAS	140	24,9%	63,1%	92,8%	67,9%
FRI	125	26,4%	66,8%	95,5%	69,1%
SvF	32	38,5%	65,6%	90,6%	52,1%
SjF	64	36,5%	69,8%	94,8%	58,3%
Bez udania	28	33,9%	62,5%	93,5%	59,6%
Celkom	548	28,8%	66,0%	94,4%	65,6%

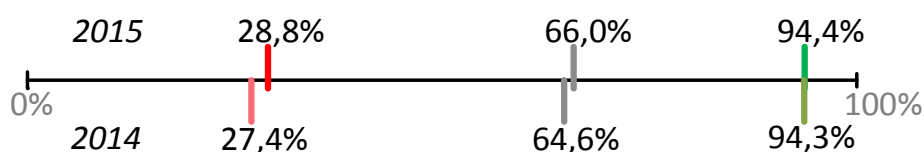
Spôsobilosť pedagogických zamestnancov UNIZA, ako ju vnímajú študenti (pokračovanie):

Najdôležitejší ukazovateľ v predchádzajúcej tabuľke je celková (priemerná) úroveň spôsobilosti pedagógov ako ju hodnotia študenti. Zaujímavý môže byť aj v predchádzajúcej tabuľke uvedený údaj o rozdieloch medzi hodnotením najlepších pedagógov a najslabších pedagógov. Uvedená hodnota je na úrovni 65,6% (94,4 – 28,8), pričom v roku 2014 to bolo 66,9% (94,3-27,4). V podstate ide o variačné rozpätie, ktorého nižšia hodnota by pri rastúcej priemernej úrovni spôsobilosti pedagógov potvrdila pozitívny vývoj v tejto oblasti. Priemerná spôsobilosť vzrástla z hodnoty 64,6% v roku 2014 na hodnotu 66,0% v roku 2015, avšak rozpätie sa taktiež zvýšilo.

Podrobnejší rozklad, v ktorom sú predstavené výsledky prieskumu o kvalite vyučujúcich v porovnaní dvoch rokov na jednotlivých fakultách, uvádza nasledujúca tabuľka:

Hodnotenie pedagógov (študenti) – porovnanie r. 2014 a r. 2015

Fakulta	Početnosť odpovedí študentov	Rok	Hodnotenie pedagógov - najslabší pedagógovia	Hodnotenie pedagógov celková úroveň (priemerná)	Hodnotenie pedagógov - najlepší pedagógovia
EF	95	2014	35,9%	68,7%	94,9%
	66	2015	28,8%	66,9%	96,7%
FBI	258	2014	26,1%	61,9%	93,6%
	58	2015	24,1%	65,5%	95,1%
FHV	605	2014	30,3%	68,2%	93,9%
	35	2015	34,3%	70,5%	94,3%
FPEDAS	877	2014	24,9%	63,5%	94,3%
	140	2015	24,9%	63,1%	92,8%
FRI	185	2014	22,4%	65,1%	96,5%
	125	2015	26,4%	84,1%	95,5%
SvF	129	2014	28,1%	62,4%	95,7%
	32	2015	38,5%	65,6%	90,6%
SjF	92	2014	34,4%	68,3%	96,4%
	64	2015	36,5%	69,8%	94,8%
Bez udania	180	2014	30,6%	61,6%	89,5%
	28	2015	33,9%	62,5%	93,5%
Celkom	2 421	2014	27,4%	64,6%	94,3%
	548	2015	28,8%	66,0%	94,4%



Jazykové dispozície študentov a učiteľov UNIZA:

Jazykové dispozície študentov a učiteľov sa zisťovali nasledujúcimi otázkami:

Cieľová skupina ŠTUDENTI:

- Ako by ste ohodnotili Vašu **úroveň zvládnutia cudzieho jazyka / cudzích jazykov?** (orientujte sa, prosím, hlavne na ten jazyk/jazyky, ktorý študujete/študovali ste ďalej na UNIZA). Odpovede uvádzajte na stupnici od 1 do 7, kde hodnotenie "1" znamená "veľmi slabé zvládnutie" až po hodnotenie "7", ktoré znamená "výborné zvládnutie":
 - pri príchode na ŽU v Žiline
 - v súčasnosti
- Ako by ste ohodnotili Vašu **pripravenosť na zvládnutie výučby** na Vašej fakulte, ak by bola vedená v cudzom jazyku? Otázka sa vzťahuje na cudzí jazyk, ktorý ste študovali. Odpovede uvádzajte na stupnici od 1 do 7, kde hodnotenie "1" znamená "veľmi slabá pripravenosť" až po hodnotenie "7", ktoré znamená "výborná pripravenosť".

Cieľová skupina UČITELIA:

- Ako by ste hodnotili Vašu **pripravenosť viesť predmety**, ktoré v súčasnosti vyučujete, v cudzom jazyku? Otázka sa vzťahuje na cudzí jazyk, o ktorý by bol medzi študentmi záujem. Odpovede uvádzajte na stupnici od 1 do 7, kde hodnotenie "1" znamená "veľmi slabá pripravenosť" až po hodnotenie "7", ktoré znamená "výborná pripravenosť".
- Považovali by ste za prínosné v blízkej budúcnosti **absolvovať intenzívnu jazykovú prípravu** za účelom zlepšenia Vašich komunikačných zručností pri vedení prednášok, seminárov, cvičení v cudzom jazyku? Otázka sa vzťahuje na cudzí jazyk, o ktorý by bol medzi študentmi záujem. Odpovede uvádzajte na stupnici od 1 do 7, kde hodnotenie "1" znamená "veľmi málo prínosné" až po hodnotenie "7", ktoré znamená "mimoriadne prínosné".

ŠTUDENTI			UČITELIA
Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (pri príchode na UNIZA)	Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (v súčasnosti)	Hodnotenie vlastnej pripravenosti na výučbu v cudzom jazyku	Hodnotenie vlastnej pripravenosti viesť výučbu v cudzom jazyku
56,3%	56,3%	44,9%	56,7%

Fakulta	ŠTUDENTI (806)			UČITELIA (194)	
	Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (pri príchode na UNIZA)	Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (v súčasnosti)	Hodnotenie vlastnej pripravenosti na výučbu v cudzom jazyku	Hodnotenie vlastnej pripravenosti viesť výučbu v cudzom jazyku	Záujem o intenzívny jazykový kurz
EF	50,5%	52,6%	41,4%	61,5%	70,8%
FBI	54,2%	51,9%	39,5%	53,1%	82,3%
FHV	61,0%	66,3%	58,7%	60,0%	80,0%
FPEDAS	58,2%	56,0%	44,7%	54,5%	69,9%
FRI	78,3%	80,2%	68,6%	71,4%	72,7%
SvF	52,9%	49,2%	36,5%	47,6%	76,2%
SjF	50,0%	50,0%	39,7%	48,2%	88,6%
Bez udania	50,0%	50,0%	41,7%	66,7%	91,7%
Celkom	56,3%	56,3%	44,9%	56,7%	76,1%

Výsledky poukazujú na zaujímavé zistenia, z ktorých možno odvodiť aj reálne opatrenia v tejto dôležitej a perspektívnej oblasti vzdelávania na univerzite (zistiť variabilitu, urobiť rozklad na študijné stupne).

Jazykové dispozície študentov na jednotlivých študijných stupňoch

Fakulta	ŠTUDENTI (806)				
	Stupeň VŠ štúdia	Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (pri príchode na UNIZA)	Hodnotenie vlastného zvládnutia cudzieho jazyka (v súčasnosti)	Rozdiel úrovne zvládnutia jazyka Súčasnosť – Pri príchode	Hodnotenie vlastnej pripravenosti na výučbu v cudzom jazyku
EF	I. stupeň	52,6%	52,9%	0,3%	40,1%
	II. stupeň	46,2%	51,0%	4,8%	38,6%
	III. stupeň	83,3%	71,4%	-11,9%	88,9%
FBI	I. stupeň	48,6%	48,9%	0,3%	29,9%
	II. stupeň	60,3%	54,6%	-5,7%	46,4%
	III. stupeň	43,8%	51,9%	8,1%	46,3%
FHV	I. stupeň	54,3%	64,0%	9,7%	53,8%
	II. stupeň	77,3%	69,7%	-7,6%	68,2%
	III. stupeň	-	-	-	-
FPEDAS	I. stupeň	60,1%	60,1%	0,0%	47,1%
	II. stupeň	55,7%	48,7%	-7,0%	39,1%
	III. stupeň	57,8%	67,8%	10,0%	60,0%
FRI	I. stupeň	63,6%	64,9%	1,3%	50,6%
	II. stupeň	56,3%	58,2%	1,9%	50,0%
	III. stupeň	72,2%	79,6%	7,4%	77,8%
SvF	I. stupeň	57,7%	54,5%	-3,2%	38,9%
	II. stupeň	46,9%	41,7%	-5,2%	31,3%
	III. stupeň	45,8%	41,7%	-4,1%	41,7%
SJF	I. stupeň	52,0%	56,6%	4,6%	43,5%
	II. stupeň	52,3%	43,3%	-9,0%	36,0%
	III. stupeň	35,9%	44,0%	8,1%	35,7%
CELKOM	I. stupeň 429	57,6%	59,1%	1,5%	45,2%
	II. stupeň 316	55,5%	52,0%	-3,5%	43,2%
	III. stupeň 60	51,1%	57,5%	6,4%	52,8%

Pri porovnaní jazykových dispozícií študentov na jednotlivých študijných stupňoch (podľa tabuľky vo vyhodnotení) možno konštatovať:

- študenti I. stupňa väčšiny fakúlt hodnotia úroveň vlastného zvládnutia cudzieho jazyka ako rovnakú (stagnujúcu) od príchodu na UNIZA;
- študenti II. stupňa štúdia na niektorých fakultách hodnotia úroveň vlastného zvládnutia cudzieho jazyka ako klesajúcu od príchodu na UNIZA;
- na III. stupni štúdia študenti väčšiny fakúlt hodnotia svoju jazykovú úroveň ako stúpajúcu v porovnaní s úrovňou pri príchode na fakultu.

Vlastnú pripravenosť na štúdium v cudzom jazyku najlepšie hodnotia študenti III. stupňa štúdia.

Kvalita informácií používaných riadiacimi pracovníkmi UNIZA:

Spokojnosť s prístupom k zberu, analýze a používaniu informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov bol zisťovaný u riadiacich zamestnancov prostredníctvom otázok:

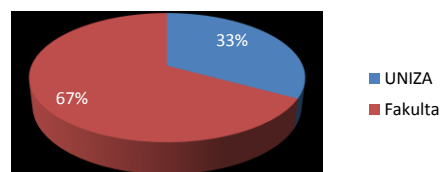
Cieľová skupina RIADIACI ZAMESTNACI:

- *Aký je pomer využívania informácií, ktorá Vám pre riadenie vzdelávania poskytuje osobitne univerzita a osobitne fakulta? Doplňte prosím hodnoty medzi uvedené položky, tak aby ich súčet bol 100. "*
- *Vyjadrite sa prosím, do akej miery sú pre Vás pre efektívne riadenie vzdelávania z rôznych hľadísk využiteľné informácie, ktoré sú Vám poskytované z úrovne univerzity/fakulty? Odpovedajte prosím v stupnici od 1 do 10, pričom 1 znamená "vôbec nevyužiteľné" až po hodnotu 10 "úplne využiteľné". Informácie poskytované z úrovne UNIVERZITY / FAKULTY:*
 - *Informácie poskytované z úrovne FAKULTY: úplnosť, včasnosť, presnosť, dostupnosť, zrozumiteľnosť*
 - *Informácie poskytované z úrovne UNIVERZITY: úplnosť, včasnosť, presnosť, dostupnosť, zrozumiteľnosť*

Komentár k zisteniu:

Ako je uvedené v nasledujúcich tabuľkách, pomer objemu informácií, ktoré riadiaci zamestnanci pre svoju potrebu využívajú z úrovne univerzity a fakulty, v porovnaní s rokom 2014 sa v roku 2015 prakticky nezmenil.

	Počet odpovedí	Využívanie informácií od UNIZA	Využívanie informácií od FAKULTY
2014		34,4%	65,6%
2015	43	33,0%	67,0%

**Využívanie informácií poskytovaných z univerzity a fakulty – porovnanie r.2014 a r.2015**

Fakulta	Rok	Využívanie informácií od UNIZA	Využívanie informácií od FAKULTY
EF	2014	40,0%	60,0%
	2015	45,7%	54,3%
FBI	2014	41,4%	63,8%
	2015	35,0%	65,0%
FHV	2014	28,8%	71,2%
	2015	-	-
FPEDAS	2014	30,0%	70,0%
	2015	32,9%	67,1%
FRI	2014	22,2%	77,8%
	2015	15,0%	85,0%
SvF	2014	23,3%	76,7%
	2015	21,7%	78,3%
SjF	2014	30,6%	69,4%
	2015	20,0%	80,0%

Práca s informáciami:

Kvalita informácií poskytovaných z úrovne FAKULTY – úplnosť – včasnosť – presnosť – dostupnosť – zrozumiteľnosť – porovnanie r.2014 a r. 2015

Fakulta	Rok	Informácie (fakulta) úplnosť	Informácie (fakulta) včasnosť	Informácie (fakulta) presnosť	Informácie (fakulta) dostupnosť	Informácie (fakulta) zrozumiteľnosť
EF	2014	81,8%	77,8%	81,8%	83,3%	82,8%
	2015	60,3%	57,1%	58,7%	63,5%	73,0%
FBI	2014	90,3%	91,7%	90,3%	91,7%	91,7%
	2015	88,9%	88,9%	88,9%	85,2%	85,2%
FHV	2014	65,0%	65,0%	66,7%	69,2%	75,0%
	2015	-	-	-	-	-
FPEDAS	2014	76,5%	75,3%	71,6%	87,6%	74,1%
	2015	75,0%	75,0%	74,1%	78,7%	75,0%
FRI	2014	76,5%	75,3%	71,6%	87,6%	74,1%
	2015	63,0%	59,3%	63,0%	66,7%	74,1%
SvF	2014	83,3%	83,3%	81,5%	88,9%	81,5%
	2015	94,4%	90,7%	90,7%	92,6%	88,9%
SjF	2014	73,6%	72,2%	79,2%	73,6%	72,2%
	2015	88,9%	100,0%	88,9%	88,9%	100,0%
Celkom	2014	78,1%	72,2%	79,2%	73,6%	72,2%
	2015	76,5%	74,9%	75,7%	78,6%	79,6%

Práca s informáciami:

Kvalita informácií poskytovaných z úrovne UNIVERZITY – úplnosť – včasnosť – presnosť – dostupnosť – zrozumiteľnosť – porovnanie r.2014 a r. 2015

Fakulta	Rok	Informácie (UNIZA) úplnosť	Informácie (UNIZA) včasnosť	Informácie (UNIZA) presnosť	Informácie (UNIZA) dostupnosť	Informácie (UNIZA) zrozumiteľnosť
EF	2014	72,2%	71,7%	71,7%	82,8%	77,7%
	2015	58,7%	48,1%	57,4%	42,6%	59,3%
FBI	2014	76,2%	77,8%	77,8%	80,9%	85,7%
	2015	48,1%	40,7%	48,1%	48,1%	48,1%
FHV	2014	59,8%	58,9%	62,4%	62,4%	61,5%
	2015	-	-	-	-	-
FPEDAS	2014	67,8%	74,4%	71,1%	74,4%	74,4%
	2015	63,0%	64,8%	63,9%	61,1%	62,0%
FRI	2014	56,8%	56,8%	56,8%	67,9%	58,0%
	2015	37,0%	33,3%	29,6%	37,0%	40,7%
SvF	2014	50,9%	43,5%	52,5%	49,5%	52,8%
	2015	83,3%	75,9%	81,5%	75,9%	83,3%
SjF	2014	66,7%	59,7%	59,7%	61,9%	59,7%
	2015	77,8%	61,1%	72,2%	83,3%	77,8%
Celkom	2014	61,6%	60,4%	62,0%	66,8%	65,4%
	2015	63,7%	59,6%	63,4%	59,8%	64,6%

RIADIACI ZAMESTNANCI:**Vyváženosť zodpovednosti príslušnými právomocami UNIZA:**

Vyjadrite sa, prosím, ako vnímate vyváženie Vašej zodpovednosti príslušnými právomocami, ktoré sú Vám pridelené na výkon Vašej funkcie? Odpovedajte prosím osobitne pre zodpovednosti a osobitne pre právomoci v stupnici 1 až 10, pričom 1 znamená "úplne neprimerané" až po 10 "úplne primerané"

Riadiaci zamestnanci sa vyjadrovali k tomu, ako vnímajú pridelené zodpovednosti a právomoci vzhľadom na úlohy, ktoré musia riešiť alebo oblasti, ktoré riadia. Podľa uvedených výsledkov sú rezervy aj vo vnímanej zodpovednosti (76%), aj v právomociach (64%). Možné vysvetlenie znamená, že riešia aj úlohy, za ktoré nepociťujú zodpovednosť a k tomu, čo majú riešiť/riadiť, majú obmedzené právomoci. Rozdiel vnímania zodpovednosti verzus právomoci z roku 2014 (18,2%) sa v roku 2015 zmiernil (12,1%), a to najmä vďaka nárastu vnímaných právomocí, ktorý však bol sprevádzaný stabilnou mierou zodpovednosti.

	Počet odpovedí	Miera pridelenej zodpovednosti	Miera pridelených právomocí	Rozdiel
2014		76,9%	58,7%	18,2%
2015	43	76,0%	63,9%	12,1%

Vyváženosť zodpovednosti príslušnými právomocami podľa fakúlt – porovnanie r.2014 a r.2015:

Fakulta	Rok	Miera pridelenej zodpovednosti	Miera pridelených právomocí
EF	2014	75,8%	67,9%
	2015	68,3%	50,8%
FBI	2014	91,1%	66,7%
	2015	85,2%	85,2%
FHV	2014	70,1%	49,6%
	2015	-	-
FPEDAS	2014	88,9%	53,3%
	2015	70,1%	51,3%
FRI	2014	69,7%	64,6%
	2015	88,9%	70,4%
SvF	2014	81,8%	53,5%
	2015	87,0%	79,6%
SjF	2014	82,7%	56,8%
	2015	83,3%	77,8%
Bez udania	2014	66,7%	59,9%
	2015	75,6%	68,9%
Celkom	2014	76,9%	58,7%
	2015	76,0%	63,9%

ZAMESTNANCI:

Zamestnanci bez rozdielu zaradenia boli dopytovaní na svoje vnímanie, ako svojou prácou ovplyvňujú kvalitu výsledkov svojho pracoviska. Otázka znela:

„Uvedte, prosíme Vás, Váš názor, do akej miery je kvalita výsledkov Vášho pracoviska závislá od Vás (od Vašej práce a od jej výsledkov). Odpovedajte prosím na stupnici od 1 - veľmi nízka miera po 10 - veľmi vysoká miera.“

Fakulta	Počet odpovedí	Vnímanie významu svojej práce na dosahovanie kvalitných výsledkov svojho pracoviska
EF	20	61,9%
FBI	17	68,8%
FHV	14	60,0%
FPEDAS	45	62,4%
FRI	24	66,7%
SvF	15	70,1%
SjF	20	61,8%
Bez udania a iné súčasti	59	76,4%
Celkom	214	66,5%

Rozdelenie výsledkov odpovedí k tejto otázke na rôzne skupiny zamestnancov je predstavené v nasledujúcej tabuľke:

Kategória zamestnancov	Počet odpovedí	Vnímaný vlastný podiel na kvalite výsledkov pracoviska
Zamestnanci spolu	214	66,5%
VŠ učitelia	162	66,3%
Výskumní pracovníci	22	63,6%
Administratívni zamestnanci	30	69,4%
Zamestnanci s riadiacou funkciou	50	70,4%
Zamestnanci s riadiacou funkciou (garanti)	17	77,7%
Zamestnanci s riadiacou funkciou (vedúci útvarov)	33	66,6%
Celkový počet odpovedí „neviem“	20	-
Celkový počet odpovedí „10“ (na 100%)	16	-

Vyhodnotenie odpovedí na otázky z modelu CAF:

Pre potreby perspektívnej implementácie samohodnotiaceho modelu CAF sa vykonal aj prieskum spokojnosti zamestnaneckej časti akademickej obce s cielene zameranými otázkami na jednotlivé oblasti subkritéria 7.1 z modelu CAF.

Výsledky sú predstavené v nasledovnej tabuľke:

Počet odpovedí	Oblasť modelu CAF	Miera vnímania vzhľadom na UNIZA	Miera vnímania vzhľadom na VLASTNÉ PRACOVISKO	Rozdiel Vlastné pracovisko - UNIZA
199	Spokojnosť s imidžom a prínosom pre spoločnosť	69,6%	63,2%	-6,40%
194	Spokojnosť s kvalitou pracovného prostredia	70,8%	65,5%	-5,30%
145	Spokojnosť s prácou vedenia	61,1%	60,1%	-1,00%
190	Spokojnosť s príležitosťami na osobnostný rozvoj	61,8%	60,4%	-1,40%
20	Spokojnosť s prístupom k zmenám a inováciám	48,9%	59,1%	10,20%
194	Spokojnosť s riešením sociálnych otázok	67,4%	68,5%	1,10%
183	Spokojnosť s podmienkami k tímovej práci	54,0%	60,1%	6,10%
144	Spokojnosť s riešením konfliktu záujmov	55,5%	58,8%	3,30%